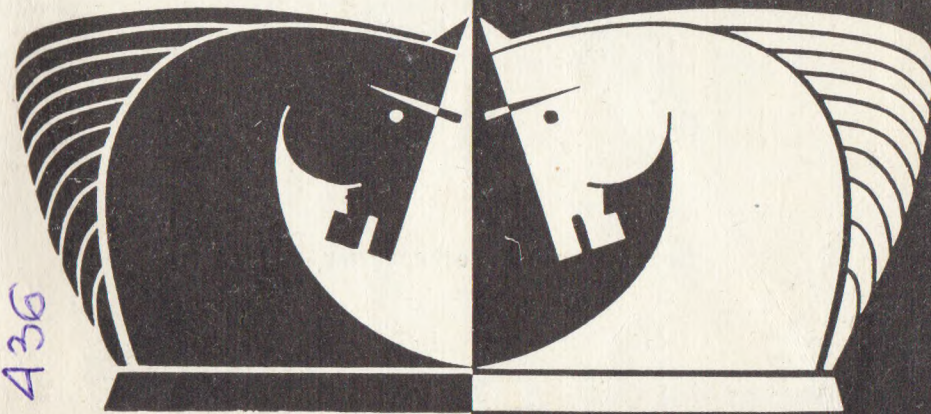
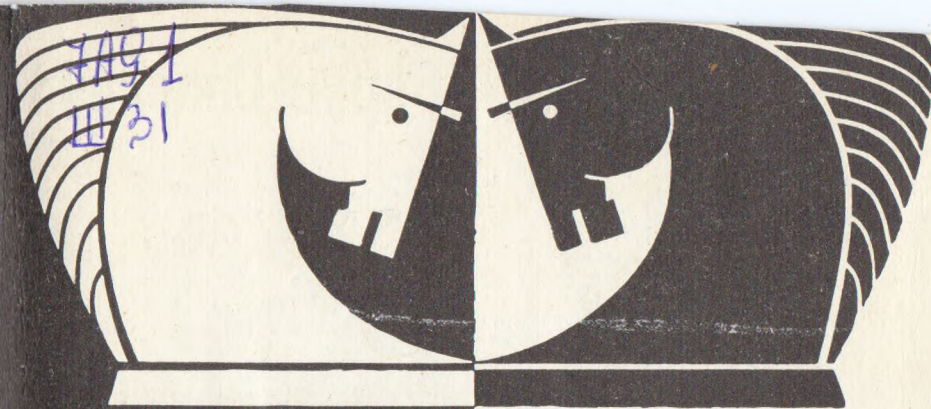
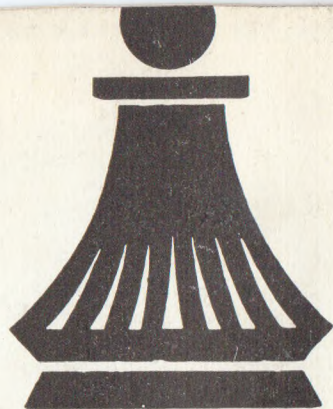




ШАХМАТЫ

ЦЕНА 20 КОП.

ИНДЕКС 77266

ШАХМАТЫ

1966

№ 1



Борис Спасский

Один из популярнейших гроссмейстеров, которого специалисты уже давно считают одним из сильнейших в мире. И тем не менее Спасскому, если можно так выразиться, до сих пор не особенно везло. Несмотря на свой универсальный стиль и высокие спортивные качества, Спасский несколько раз оказывался за пределами соревнований претендентов. И вот, наконец, в 1965 году он с честью закончил отборочные соревнования и стал участником матчей претендентов на звание чемпиона мира. С первой же попытки он блестяще взял трудную высоту. В марте этого года Борис Спасский встретится в матче с Тиграном Петросяном, и в этом споре выяснится имя владельца шахматного Олимпа на три года. Материал о последнем этапе соревнований претендентов, где Спасский одержал решающую победу, вы прочтете на 4-й странице.

Рисунок Г. Эзерниекса

Соревнования претендентов — 1965 г.

П. Керес Б. Спасский	6 : 4 Б. Спасский, +4—2=4	5,5 : 2,5 Б. Спасский, +3—0=5	7 : 4 Б. Спасский, +4—1=6
	Рига, 7—24 IV		
В. Смыслов Е. Геллер	5,5 : 2,5 Е. Геллер, +3—0=5	?? (за 3-е место)	Тбилиси, 1—26 XI
	Москва, 17 IV — 4 V		
Б. Ивков Б. Ларсен	5,5 : 2,5 Б. Ларсен, +4—1=3	5,5 : 4,5 М. Таль, +3—2=5	Блед, 23 VII — 8 VIII
	Блед, 27 VI — 14 VII		
М. Таль Л. Портиш	5,5 : 2,5 М. Таль, +4—1=3	Блед, 27 VI — 8 VII	
	Блед, 27 VI — 8 VII		

Содержание

Новогодние директивы любителям шахмат	2
Л. Шамкович и А. Петросян. С Петросяном встречается Спасский	4
Теория. А. Гипслис. Проблемы испанской партии на командном первенстве Европы	15
В гостях. О. Мач. тот никогда и нигде не пропадет	16
А. Кобленц. П. Кересу — 50 лет	18
Партии и фрагменты. Капенгут — Никитин. Никитин — Капенгут. Примечания мастера А. Капенгута	22
Обзор соревнований. В честь столетия шахматного общества	24
Мастер не отстает от гроссмейстеров	25
26-й чемпионат Италии. Победа венгерского мастера	26
Страничка шахматного композитора. А. Домбровский. Шахматная задача 1965 года	28
В братских республиках	30
Б. Беленький. Шахматы — проблема кибернетики	31
Материалы из журнала «Дадзис»	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Материалы 33-го первенства СССР
- 11 вопросов тренеру Б. Спасского
- Журнал «Шахматы» гостит в Рижском цирке и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 1 (145)

Январь 1966 г.



Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Кобленц, О. Круминьш,
А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис,
М. Таль (редактор)

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домю, 16, телефон Б-24727. Издатель:
Объединенный республиканский шахматно-
шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа.
2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа.
Подписано к печати 11 января 1966 г.
ЯТ 11519. Тираж 21000. Цена 20 коп. Отпе-
чатано в типографии № 1 «Циня» Управле-
ния полиграфической промышленности Го-
сударственного комитета Совета Министров
Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блау-
мана, 38/40. Заказ № 7073-п.

БИБЛИОТЕКА

Новогодние директивы любителям шахмат

Итак, есть установка весело провести новый год. Нет, нет, это не плагиат из фильма «Карнавальная ночь». Там, как помнят наши читатели, давалось указание лишь о веселой новогодней встрече. А мы уполномочены передать читателям директивное указание о том, что весь новый 1966-й год шахматисты всех разрядов — от начинающих до гроссмейстеров — должны провести с первого до последнего дня весело и радостно.

Разумеется, никакой уважающий себя печатный орган не станет ограничиваться одним лишь изложением директивы. Редакция считает своим долгом разъяснить ее и теоретически обосновать. Прежде всего необходимо остановиться на самом понятии «весело» с точки зрения шахмат. Оговоримся сразу, что строгая формулировка понятия «весело» науке еще не известна. Принято считать, что «весело» это нечто диаметрально противоположное понятию «скучно». Отсюда вытекает, что наши шахматисты в новом году не имеют права скучно жить, скучно работать и скучно играть. Наоборот все вышеуказанное им надлежит делать весело. Весело играть, весело выигрывать, а, если уж так случится, то и весело проигрывать. Впрочем, проигрывать могут себе позволить не все. Например, представители нашей республики — не могут. И вот почему. Согласно официальным данным в истекшем 1965 году шахматисты Латвии уже успели проиграть такое количество партий, которое планировалось года на три вперед, не меньше. Лимит поражений ими добросовестно исчерпан, и теперь у них нет другого выбора, как выигрывать.

Но выигрывать нужно не как-нибудь, а весело, а это значит не за счет шутивого нрава партнера, который вдруг ни с того, ни с сего в равном положении останавливает часы и горячо поздравляет вас с победой. В минувшем году было несколько таких случаев, и в подшивке «Шахмат» вы можете с ними познакомиться. Играть весело это прежде всего играть так, чтобы в партии были красивые и смелые комбинации, интересные, но не напрасные жертвы и чтобы сотканная вами матовая сеть отличалась высокой прочностью.

В минувшем году на одном из турниров наблюдалась такая встреча, где оба партнера очень весело поздравляли друг друга с ничьей уже на 7-м ходу. Мы уполномочены заявить, что то было ложное веселье, в чем противники убедились, как только узнали решение судейской коллегии...

Отсюда мораль: не торопитесь заключать мир, каким бы веселым он не выглядел. Вспомните о болельщиках, которых быстрая ничья приводит в уныние. Даже если тебе удалось сделать гроссмейстерскую ничью, не радуясь — она не приблизит тебя ни на одно поле к горизонтالي превращения в гроссмейстера. И вообще ничья это не роскошь, а лишь печальная необходимость.

Значит, борясь за повышение качества игры и количества интересных партий, мы должны неустойчиво понижать процент ничейных встреч в турнирах и матчах нового 1966 года. Чем меньше в таблице половинок, тем веселее проходит соревнование!

Вряд ли стоит доказывать, что чем больше шахматист выигрывает, тем веселее живет ему, его команде, его родственникам и болельщикам.



Следовательно, борясь за веселый 1966-й год, нам необходимо побольше выигрывать. Это достигается довольно просто: нужно лишь научиться побеждать. И вот мы вплотную подошли к еще одному важному пункту нашей новогодней программы — к искусству выигрывать.

Так как вопрос о том, кто победит, обычно разрешается в конце партии, некоторые полагают, что для того, чтобы выиграть, необходимо лишь научиться хорошо играть в эндшпиль. Однако последние достижения шахматной теории в корне опровергают такие взгляды. Хотя это кое-кому и может показаться странным, но для того, чтобы побеждать, необходимо хорошо знать теорию начал. Это достигается кропотливой учебой. Нам могут возразить, что мы противоречим себе: с одной, мол, стороны журнал «Шахматы» призывает весело провести новый год, а с другой — советует изучать теорию. Какое уж тут веселье?

Нет, дорогие друзья — это не противоречие. Учиться — действительно дело серьезное, и этого нельзя делать под музыку да еще с приплясом, но изучать теорию необходимо. И необходимо для того, чтобы были веселые партии, радость побед и сопутствующее им веселое настроение. Учиться должны все — и юные шахматисты (вместе со своими тренерами), и взрослые мастера, и взрослые «мастерицы». Предвидим реплику некоторых дотошных читателей: в нашей республике нет, мол, мастеров среди шахматисток! Верно, их не было... в 1965-м году. А в 1966-м — должны появиться. Для этого то им и надо учиться!

Что же нужно еще для того, чтобы хорошо играть в шахматы и чтобы год был для нас веселым? Разумеется, здоровье! Какое может быть веселье, без здоровья? И какие могут быть успехи на поприще шахмат, если участник не имеет выдержки, физической подготовки! Еще шахматисты седой древности утверждали, что в здоровом теле — дух здоровый. Несмотря на то, что с тех пор прошло много десятков веков, и на смену староиндийской защите (если память нам не изменяет) пришла новоиндийская, сие утверждение не утратило своей силы и в наши дни. Вывод прост: каждый шахматист в новом году должен добиться того, чтобы его тело было на все 100 процентов здоровым. Для этого есть много средств: прежде всего — каждое утро зарядка; затем — коньки, лыжи, плавание (если нет бассейна, — не беда! — люди купаются и в проруби), спортивные игры, штанга, дзю-до, самбо, бокс! — кому что больше нравится. Мы отнюдь не настаиваем на десятиборьи. Если вам не по душе бокс, пожалуйста — можете прыгать с парашютом! Или без него, все равно. Но каким-то видом спорта должен заниматься каждый шахматист!

И еще. Медицина утверждает, что десять сигарет или одна рюмка какого-либо алкогольного зелья укорачивают на несколько часов жизнь даже слону. Хотелось бы, чтобы об этом помнили не только приверженцы преимуществ двух слонов, но и те, кто любит коневые эндшпили. Потому что коням, разумеется, нужно еще меньше яда, они ведь намного нежнее слонов...

Теперь, когда задача поставлена, и все необходимые разъяснения сделаны, разрешите, дорогие читатели, уважаемые товарищи шахматисты, пожелать вам доброго веселого и радостного нового 1966 года! Много красивых побед, много эффектных, но корректных жертв и ослепительных комбинаций!

Рисунки И. Мелгайлеса



С Петросяном встречается Спасский

● Самая спокойная из сыгранных пока партий. По-видимому, неудача в комбинационной борьбе второй партии и триумф его техники в третьей партии привели Спасского к решению придерживаться и в дальнейшем тактики упрощений. На сей раз, однако, эта тактика не имела успеха.

Защита Нимцовича
Спасский — Таль

4-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3. В этой партии Спасский отказывается от излюбленного продолжения 4. Cg5, которое ему принесло успех в матче с Кересом.

4. ... 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dс 8. C:c4 Kbd7. В этом детально изученном варианте, метко именуемом «табией» — столь часто он встречается в турнирной практике — играют по-разному, но чаще всего 8. ... Kс6. Ход 8. ... Kbd7 — весьма эластичное продолжение, при котором черные сохраняют различные возможности контригры.

9. а3. Обычно играют 9. Фе2 с последующим Jld1. Ход, сделанный Спасским, теория справедливо считает менее сильным.

9. ... cd! 10. ed. Если 10. ab, то 10. ... dс 11. bc Фе7 12. Fb3 Kb6 13. Ce2 e5! с хорошей игрой у черных.

10. ... C:c3 11. bc Фе7 12. Fd3. Борьба за инициативу белые могли только жертвуя пешку c3: 12. Cd3 или 12. Ca2. Эта жертва нуждается в

практической проверке. Верный избранный в матче тактике борьбы, Спасский и здесь избегает неясных вариантов.

12. ... e5! 13. K:e5 K:e5 14. de Фе5 15. Fg3. Продолжение 15. Fd4 F:d4 16. cd Ce6 17. C:e6 fe к выгоде черных, конь которых сильнее слона белых (Стенберг — Смыслов, XII олимпиада, 1956 г.).

15. ... F:g3 16. hg Ce6. Почему Таль не сыграл 16. ... Cf5, недоумевали многие во время игры. От этого хода Таль отказался из-за любопытного варианта 17. Cg5 Ke4 18. Cf4! Лас8 19. Cd5, и не проходит 19. ... K:c3 20. C:b7 Ke2+ 21. Kph2 Лс5 22. Cd6 Лb5 из-за 23. Cf3! (но не 23. Cf8? Cg4! 24. Ce7 f6 с неизбежным матом).

17. C:e6 fe 18. Ле1 Kpf7 19. Лb1 b6 20. a4 Jlfс8 21. а5! Kd5 22. ab ab. После окончания этой довольно скучной партии Таль показал еще один изящный вариант, оставшийся «за кулисами»: 22. ... K:c3? 23. b7 K:b1 24. Cb2 Kd2 25. Jld1 Kс4 26. Лd7+ Кре8 (или 26. ... Kpg6 27. Лg7+ Kph6 28. Лс7!) 27. Л:g7 K:b2 28. Лg8+ Kpd7 29. баФ!, и белые выигрывают. 23. Ce3. Ничья.

● Нельзя сказать, что вновь примененная в 6-й партии матча атака Маршалла была неожиданной для Талья. Анализ первой партии показал, что после замечательной новинки 18. ... Фh5! Спасский имел возможность несколькими путями полностью уравнивать игру. Поэтому естественно, что он не прочь был повторить этот, по-видимому, ничейный вариант. Тем более, что счет матча отнюдь не требовал от него рискованных действий, особенно, играя черными. Таль ждал от Спасского этого решения и подготовил «сюрприз». На 12-м ходу он уклонился от основного продолжения и пошел по тернистому пути, менее изученному теорией. Эта партия, как и первая, представляет большой теоретический интерес. Забегая вперед, отметим, что Спасскому не удалось столь удачно, как в первой партии, решить дебютные проблемы.

Испанская партия
Таль — Спасский

5-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5. Этим разменом белые обеспечивают отступление ладьи на третью горизонталь, где она хорошо защищает королевский фланг и позволяет белым избежать ослабляющего хода g2—g3. Вместе с тем активный «испанский» слон сразу исчезает с доски — в этом заключается очевидный недостаток избранного белыми плана.

12. ... cd 13. d4 Cd6 14. Ле3 Фh4. Другой возможный план атаки: 14. ... f5 15. Kd2 f4 16. Ле1 f3! 17. K:f3 Cg4 18. Ле3 Ла7 19. h3 Ch5. Все же после 20. g4! Cg6 21. Ке5 эта дерзкая атака отражается.

15. h3 Фf4. Этот ход предложен, насколько нам помнится, известным ленинградским теоретиком С. Фурманом. В одной из блистательных партий Талья со Спасским последовало 16. Лg3 Фf6 17. Ле3 Фf4 с повторением ходов. Однако в партии Сахаров — Данов (полуфинал 33-го первенства СССР, Омск, 1965 г.) белые применили остроумный маневр 16. Ле5! Фf6 (нельзя, конечно, 16. ... Фh4 из-за 17. Cg5) 17. Ле1, и черные должны изыскивать новые пути атаки. Именно это проблемное продолжение и встретилось в партии.

16. Ле5! Фf6 17. Ле1 Фg6 18. Фf3 Cf5 19. Ce3.



Возникла критическая позиция всего варианта. Какой план атаки избрать черным? Заманчиво выглядит 19. ... h5 20. Kd2 Лае8 с угрозой 21. ... Ле4, но простое 22. Ф:d5! C:h3 23. Фg5 разрушает иллюзии черных. Заслуживало внимания 19. ... Лад8 20.

Kd2 Cb8, сохраняя неплохие атакующие возможности. После длительного размышления Спасский принял решение разменять ферзей.

19. ... Ce4 20. Фg4 h5 21. Ф:g6 C:g6 22. Kd2 f6. У черных два активных слона, которые являются определенной компенсацией за пешку. Особенно силен слон g6, — полный хозяин белых полей. И все же, как правильно заметил гроссмейстер Бондаревский, «предел мечтаний черных — ничья».

23. Kb3. Логичнее выглядела попытка разменять чернополевых слонов посредством 23. g3 и Cf4. Однако после 23. ... Лfс8 24. Cf4 Cf8 черные избегают размена, сохраняя отличную контригры (грозит 25. ... b4). Поэтому Таль сразу перекрывает линию «с», не смущаясь «разноцветия».

23. ... Cf5 24. Kс5 C:c5 25. dс Cd7. У белых лишняя проходная пешка и отличная стоянка для фигур на d4. Вся надежда черных — на разноцветных слонов, ничейная тенденция которых общеизвестна.

26. Лад1 Cс6 27. h4. Больше обещал белым план f3, Kpf2 и g4, стремясь к вскрытию игры на королевском фланге.

27. ... Лfe8 28. f3 Kpf7 29. Kpf2 Лh8. Препятствуя возможному при случае продвижению g4.

30. Лd2 Лае8 31. Лde2 Ле6 32. Cf4 Л:e2+ 33. Л:e2. Больше шансов белые сохраняли, разменяв лишь одну пару ладей. Поэтому следовало играть 33. Кре2 Ле8+ 34. Се3 с дальнейшим переводом короля на d4 и подготовкой прорыва g2—g4.

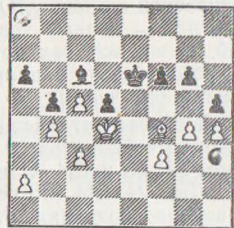
33. ... Ле8 34. Л:e8 C:e8 35. g4. Именно этот ход имел в виду Таль, меняя обе ладьи. Действительно, позиция черных отнюдь не проста. Так, после 35. ... hg? 36. fg Кре6 37. Кре3 Cс6 38. h5! или 35. ... Kpg6 36. Кре3 Cd7 37. Kpd4 Cс6 38. Cd6 дела черных плохи. Спасский находит правильную защиту.

35. ... g6! 36. b4. Многим свидетелям этого поединка казалось, что надо сохранить поле b4 для перевода короля по маршруту c2—b3—b4—a5. Однако играя a6—a5—a4, черные могли воспрепятствовать этому плану.

36. ... Cс6 37. Кре3 Кре6 38. Kpd4 Kpf7 39. Cс7 Кре7!. Нельзя допускать белого слона на d8. В случае 39. ...

Кре6? 40. Cd8 черные не могут воспрепятствовать прорыву белого короля. Например: 40. ... Kpf7 41. g5! fg 42. Кре5 gh 43. C:h4 и т. д. Или 40. ... Cd7 41. gh gh 42. c6 C:c6 43. Кре5 Cb7 44. Kpb6.

40. Cd6+ Кре6 41. Cf4.



● Партии матча Спасский — Таль отличаются редким дебютным постоянством: на ход королевской пешки Спасский избирает только 1. ... e5. Таль только 1. ... c5, а в дальнейшем модернизированную систему Паульсена. В этом постоянстве есть своя логика и смысл. Известно, что все большие мастера стремятся не только к очковой, но и творческой победе. Таковы и молодые гроссмейстеры, скрестившие «шпаги» в столице Грузии.

Таль выиграл дебютное сражение во 2-й партии — Спасский вновь повторяет этот вариант в 6-й партии и на сей раз добивается определенного успеха.

Сицилианская защита Спасский — Таль 6-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 b5 9. K:c6. По-видимому, Спасский был недоволен дебютной частью второй партии, где он сыграл 9. Kb3. Размен коней, кстати, выглядит более логичным, так как сохраняет за белыми перевес в развитии и требует от партнера исключительно точной и осмозрительной игры.

9. ... Ф:c6 10. a3 Cc5. В примечаниях ко второй партии мы уже ссылались на партию Лутиков — Таль (32-е первенство СССР), в которой после 10. ... Cb7 11. Фе2 Фc7? 12. Cd4 Ce7 13. f4 d6 14. e5 белые получили грозную инициативу. Ход 10. ... Cc5 был рекомендован и Талем, и Лутиковым после окончания упомянутой партии. Об этой рекомендации, наверняка, знал и Спасский, подготовивший любопытное возражение.

11. e5. Возможно, что этот ход, в связи с последующим разменом ферзей, объективно и не является лучшим, но психологически он понятен: белые форсированно получают не-

В этой позиции партия была отложена. Ее анализ показал, что выигрыша у белых нет. Вот главный вариант: 41. ... Kpf7 42. Ch6 Кре6 43. Cg7 Kpf7 44. Ch8 Кре6 45. a3 Kpf7 46. g5 fg 47. Кре5 gh 48. Kpd6 Ca8! 49. c6 g5 50. c7 Cb7, и белые рискуют проиграть. Поэтому прорыв белого короля невозможен.

Не приступая к доигрыванию, соперники согласились на ничью.

сколько лучшее окончание. Такой поворот событий соответствует принятой Спасским в матче тактике. Очень интересен здесь также вариант 11. Фе2 C:e3 12. Ф:e3 d6 13. a4! b4 14. Kd5 с инициативой.

11. ... Cb7 12. Фf3!



Вот в чем заключается идея белых (впрочем, в этой позиции ход ферзем — единственный). Размен ферзей вынужден: 12. ... Фc7 13. Фg3 Kh5 14. Фg5 C:e3 15. fe! g6 16. g4 явно в пользу белых. На 12. ... C:e3 следует просто 13. fe.

12. ... Ф:f3 13. gf C:e3 14. fe Kd5 15. Ke4 Кре7 16. Kpf2 Kb6 17. Kc5 Cc6 18. b4! Теперь видны итоги разменной операции: белый конь получил отличный форпост на c5, у черных же фи-

тур пока нет опорных пунктов в центре. Немаловажное значение имеет и отсутствие у черных серьезной контригры, что не по душе экс-чемпиону мира. И все же перевес белых не так уж велик — ведь в лагере черных нет серьезных слабостей.

18. ... d6 19. ed+ Kp:d6 20. e4 e5 21. Jfidi Кре7 22. Кре3 Jhс8 23. h4. Белым удалось отвлечь черные фигуры на ферзевый фланг и теперь они пытаются расшатать их устои на королевском участке сражения.

23. ... Jс7 24. Jg1 g6 25. h5 Ce8 26. hg hg 27. Jg5 f6. До сих пор черные защищались превосходно. Однако последний их ход ослабляет пешки королевского фланга и 7-ю горизонталь, чем искусно пользуется Спасский. Правильно было 27. ... Kpf6 и на 28. f4 ef+ 29. Kp:f4 Kd7! 30. e5+ Кре7, и черным нечего опасаться.

28. Jg2 Kd7. Ясно, что активного коня c5 пора заменить.

29. K:d7 J:d7 30. Jh1 Jс8 31. Jh7+ Kpd6 32. Jh8 Jdd8 33. Jg1 Cf7 34. Jh7 Jd7 35. a4!. Последними ходами Спасский достиг очень многого: одна из его ладей заняла угрожающую позицию на седьмой горизонтали, другая грозит проникнуть в лагерь черных по линии «а». Есть и удобный объект атаки — пешка b5.

35. ... Кре6 36. Jа1 Jb8 37. Jg7 g5 38. ab+ ab 39. Jа5 Jb6 40. Jа8 Ce6 41. Jg6 Jf7.



● Чемпион США Ф. Маршалл, придумавший в 1918 г. хитрый гамбитный вариант (А как иначе сокрушить Капабланку!? Впрочем, гамбит не помог), и не помышлял о том, что последний когда-нибудь окажется в центре внимания теоретиков всего мира. И вот теперь, столетия спустя, Борис Спасский третий раз в матче с Талем применяет атаку Маршалла и третий раз сводит партию вничью. Разумеется, не такую трактовку гамбита имел в виду его изобретатель — он помышлял лишь об атаке на короля. Но времена меняются... Гроссмейстер Спасский усмотрел в этой «атаке» отличные возможности игры... на ничью, есть у белых лишняя пешка или нет. Это ему без особого труда удалось дважды, а в 7-й партии пришлось основательно потрудиться — Таль, вернув гамбитную пешку, сохранил явный позиционный перевес.

Несмотря на сильный цейтнот, Таль, защищаясь очень точно, отразил непосредственные угрозы. Здесь партия была отложена. Детальное изучение позиции привело нас к выводу, что позиция черных при сохранении всех ладей весьма тяжела, если не проиграна, во всяком случае практически. Вот примерные варианты, показывающие трудности черных: 42. Jа5 Jb8 43. Jh6 Jb6 44. Jh8 Jс7 45. Jf8 Jf7 46. Jаа8 Kpd6 47. Jаb8! или 45. ... Cf7 46. Jаа8 Kpd6 47. Jf8d8+ Кре7 48. Jdb8 Jсb7 49. Jа7!, и потеря пешки неминуема. Поэтому приятной неожиданностью для Талья явился ход записанный Спасским.

42. Jgg8?. Теперь черные меняют одну из ладей, что значительно облегчает их защиту.

42. ... Jа7! 43. J:а7 C:g8 44. Jа8. Ничего не давало и 44. Jg7 Jb8 45. Jg6 Jf8.

44. ... Cf7 45. Jf8 Jb7 46. Kpf2. Попытка прорваться королем через королевский фланг без труда отражается черными.

46. ... Kpd6 47. Kpg3 Кре7 48. Jh8 Jb6 49. Jh7. Не видно, как усилить позицию и после 49. Kpg4 Cg6! 50. Jс8 Jb7 51. Jс5 Ce8. Так на 52. Kpf5 последует 52. ... Kpf7 с угрозой мата.

49. ... Kpf8 50. Kpf2 Kpg8 51. Jh1 Ce6 52. Кре3 Jb7 53. Jа1 Kpf8 54. Jh1 Kpg7 55. Kpd2 Jd7 56. Jа1 Jb7 57. Jа6 Cd7 58. Кре3 Kpf7 59. Jd6 Кре7 60. Jd5 Ce6 61. Jс5 Kpd6. Перевод ладьи на c5 также ничего не дал белым.

62. Kpf2 Jb6 63. Kpg3 Cd7 64. Cf1 Jb8 65. Jd5+ Кре7 66. Ch3 Cc6 67. Jс5 Kpd6 68. Kpf2 Jh8 69. Cf1 Jb8 70. Кре3 Jb7. Ничья.

Испанская партия
Таль — Спасский
7-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. J:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Le3 Фh4 15. h3 Фf4 16. Le5 Фf6 17. Le1 Фg6 18. Фf3 Ce6. Первые 18 ходов партнеры сделали в молниеносном темпе — все это уже было в 5-й партии матча. Последним ходом Спасский первый вносит коррективы — в 5-й партии он играл 18. ... Cf5. Смысл хода 18. ... Ce6 понятен: защищая центральную пешку, черные сохраняют возможность маневров ферзя по ослабленной диагонали b1—h7.

19. Cf4. Над этим ходом Таль продумал более 30 минут. Дело в том, что естественные ходы 19. Ce3 и 19. Kd2 его не устраивали — первый из-за 19. ... Фc2!, а второй — 19. ... Лае8! с угрозой Cg4. Размен чернопольных слонов, даже в случае возвращения лишней пешки, сам по себе вполне разумен — ведь белый конь явно перспективнее черного слона e6. «Загвоздка» заключается в том, что, играя Cf4, белые должны были точно взвесить последствия возможного выпада черного ферзя двумя ходами позже.

19. ... C:f4 20. Ф:f4 C:h3 21. Фg3.



А теперь пришла очередь задумать-ся Спасскому. Менять ли ферзей (21. ... Ф:g3), что обрекает черных на довольно унылый эндшпиль, или поискать шансов в остром варианте 21. ... Фc2 22. c4! В последнем случае черным не легко найти правильное продолжение. Например: 22. ... Ф:b2 23. Kc3 Ce6 24. cd Cf5 25. d6! Lad8 26. Kd5; или 24. ... Cd7 25. Ke4 Ф:d4 26. Lad1 Фb2 27. Ld2 Фb4 28. a3 с

инициативой за пешку. Если 22. ... Cf5, то 23. cb Ф:b2 24. Kc3 ab 25. K:d5 Kph8 26. Ke7 Cd7 27. d5. Совсем плохо 22. ... b4 из-за 23. Фb3!; несколько лучшие шансы у белых и после 22. ... Ce6 23. cd C:d5 24. Kc3 Lad8 25. Le2 Фg6 26. Ф:g6 hg. Возможно, что принятое Спасским решение разменять ферзей правильно; ход дальнейшей борьбы показал, что позиция черных защитима, хотя и пассивна.

21. ... Ф:g3 22. fg Cf5 23. Kd2 Jfe8. Активнее выглядит 23. ... a5 с тем, чтобы сразу завязать контригру на ферзевом фланге, но после 24. Le5 Ce6 25. Kb3 b4 26. Kc5 шансы белых лучше; возможно и 24. a3.

24. Kb3 Kpf8. Точнее было, пожалуй, 24. ... f6 25. Kc5 J:e1+ 26. J:e1 Kpf7, не опасаясь 27. a4 из-за 27. ... ba 28. K:a4 a5.

25. Kc5 a5 26. J:e8+. Белые не могут медлить с прорывом на ферзевом фланге, так как после 26. Kpf2 a4! они лишаются этой возможности.

26. ... J:e8 27. a4 ba 28. J:a4 Le2!. Правильное решение: спасение черных — в активной защите. В случае 28. ... Lb8 29. b3 Lb5 30. Kpf2 им пришлось бы значительно труднее.

29. b4. Таль торопится пустить в игру свой основной козырь — проходную пешку «b». Однако больше проблем ставил «тихий» ход 29. b3, хотя и в этом случае черные не должны проиграть. Вот примерные варианты: 29. ... Lc2 30. J:a5 L:c3 31. La8+ Кре7 32. La7+ Кре8! 33. b4, и теперь к проигрышу ведет 33. ... Lc4 34. b5 Lb4 35. Lb7 Cc8? из-за 36. Lb8 Kpd8 37. b6 и т. д. Однако 35. ... J:d4! 36. b6 Lb4 37. Lb8+ Кре7 38. b7 Kpd6! спасало партию: если 39. Lc8, то 39. ... d4, а 39. Ld8+ Кр:c5 ведет к выигрышу качества, но не партии. Ничего не дает и 33. Kpf2 из-за 33. ... Lc2+ 34. Kpf3 g5!.

29. ... ab 30. cb Lb2 31. La8+ Кре7 32. Lb8 Ld2! 33. Lb7+. Выше мы указали, что вариант 33. b5 L:d4 34. b6 Lb4 35. b7 Kpd6 ничего белым не сулит. Поэтому Таль переключается на атаку пешек королевского фланга. Однако ясно, что теперь, когда пешка «b» обезврежена, худшее для черных позади.

33. ... Kpd6 34. J:f7 Cg6 35. La7 Kpc6. Необходимая точность, так как

после 35. ... J:d4 36. La6+ черные рискуют проиграть. А теперь уже грозит 36. ... J:d4.

36. Ke6 Ce4 37. J:g7 J:g2+ 38. Kpf1 Lb2 39. Kd8+ Kpb5 40. Lc7 Ld2. Контроль времени окончился, и убедившись, что шансы полностью уравнились, Таль здесь предложил ничью, которую Спасский, однако, отклонил. 41. Kpe1 Jg2 42. Kf7. Записанный

● «Что хочет мой партнер?» — этот вопрос задал Таль своим друзьям после окончания 8-й партии. Действительно, в этой партии Спасский, игравший белыми, не предпринял никакой попытки использовать преимущество первого хода. Обобщенное миролюбие привело к мирному результату уже на 25-м ходу.

Новоиндийская защита
Спасский — Таль
8-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6. Сравнительно редкий ход в практике Таля. Возможно, что Спасский рассчитывал на «индийский» ход 3. ... c5, который экс-чемпион мира охотно применял в самых ответственных партиях.

4. Kc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Ce7. Более сложная обстановка создавалась после 6. ... Cb4, но Спасский отлично знаком с ее нюансами хотя бы по известной партии с Полугаевским (29-й чемпионат СССР). Недостатки хода 6. ... Cb4 (некоторая необеспеченность королевского фланга черных) хорошо знакомы и Талю, одержавшему несколько побед в этом варианте, играя белыми.

7. e3 Ke4!. Простейший способ уравнения игры.

8. ... C:e7 Ф:e7 9. K:e4 C:e4 10. Ce2

● До 9-й партии шла напряженная, богатая психологическими нюансами борьба, которая не дала перевеса ни одному из соперников. Однако условия единоборства претендентов таковы, что рано или поздно, пусть в последнем «раунде», они должны выяснить «отношения»...

В этой партии добившись большого перевеса, Таль допустил несколько непостижимых ошибок и потерпел тяжелое поражение.

Испанская партия
Таль — Спасский
9-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4. Один из способов избежать атаки Маршалла. Таль решил покончить с теоретической дискуссией, которой

при откладывании Талем ход. Проще ничью форсировало 42. Lc5+ Кр:b4 43. Kc6+ Kpb3 44. Ke7. Все же и теперь ничего не меняется.

42. ... Кр:b4 43. Kg5 Cd3 44. K:h7 Cc4 45. Kf6 J:e2+ 46. Kpd1 J:e6 47. Kd7 Kpc3 48. Ke5 Jlh6 49. K:c4 dc 50. Kpe2 J:e6+ 51. Kpf3 Kpd3 52. Kpf4 Ld6 53. g4. Ничья.

0—0. В первой партии матча Спасский — Керес черные продолжали 10. ... Фb4+ и после 11. Kd2! C:g2 12. Lg1 Cb7 13. J:g7 Kc6 14. a3 Фа5 возникли необозримые осложнения. Анализ показал, что инициатива белых стоила пешечных жертв. По-видимому, такого же мнения придерживался Таль, отказавшийся от шаха ферзем.

11. 0—0 d6 12. Kd2 Cb7 13. Cf3 c5! 14. C:b7 Ф:b7 15. Kf3 Kd7 16. dc. Черные успешно справились с дебютными проблемами — игра полностью уравнилась. Попытка белых овладеть линией «d» так же без особого труда отражается черными.

16. ... dc 17. Фd6 Lad8 18. Jfd1 Фb8 19. b3. На 19. Ld2 могло последовать 19. ... Ф:d6 20. J:d6 Ke5!, и линию «d» захватывают черные.

19. ... Ф:d6 20. J:d6 Kb8 21. Lad1 J:d6 22. J:d6 Lc8 23. Kpf1 Kpf8 24. Kpe2 Kpe7 25. Ld1 Kc6. Ничья.

были уже посвящены три партии матча.

8. ... b4. Теоретические справочники рекомендуют 8. ... Cb7, однако этот вывод нельзя считать окончательным.

9. c3 d6 10. a5. Этот ход входит в стратегический план белых — фиксируется пешка a6, которая послужит в дальнейшем объектом атаки, черный конь лишается важного поля a5.

10. ... **bc**. Спорное решение, облегчающее белым мобилизацию сил. Однако и после 10. ... **Лb8 11. Сс4** черные испытывают трудности. Заслуживало внимания сразу 10. ... **Се6**.

11. **dc Се6 12. Кbd2 Лb8 13. Сс2**. Правильное решение — этот слон в дальнейшем возьмет под прицел пешку **а6**.

13. ... **Kh5**. Пользуясь тем, что не проходит 14. **Ке5?** из-за 14. ... **Ке5 15. Ф:h5 Сg4**, Спасский немедленно приступает к организации контригры на королевском фланге.

14. **Кf1 g6 15. Ке3 Cf6 16. Кd5 Cg7 17. Cd3**. Можно подвести итоги дебютного сражения. Инициативу захватили белые, оказывающие сильное давление в центре и на ферзевом фланге. Спасский целиком переключается на защиту, не помышляя пока о серьезной контригре. Ближайшая задача черных — разменять или «выкурить» мощного коня **d5**.

17. ... **Ла8 18. Kg5 Cc8 19. Сс4 h6 20. Кf3 Сс6**. Оказывается, не так просто избавиться от коня **d5**: если сразу 20. ... **Ке7**, то 21. **Kh4! Kph7 22. Кf5!** с выгодными осложнениями, а жертва качества после 21. ... **К:d5 22. С:d5 Ф:h4 23. С:a8 Сg4 24. f3 С:f3 25. gf Л:a8 26. Се3**, по-видимому, недостаточна.

21. **Фd3**. Заслуживал внимания и другой план: 21. **h4 Ке7 22. Се3** с ощутимым давлением. Недостаток последнего хода ферзем — в том, что он облегчает черным продвижение **f7—f5**; при ферзе на **d1** «повисает» конь **h5**.

21. ... **Кb8**. Чемпион мира Т. Петросян, присутствовавший в эти дни на матче, указал более перспективное продолжение 21. ... **Kph7! 22. С:a6 f5** с угрозой 23. ... **fe**, а на 23. **Сb7** последует 23. ... **Л:a5!**.

22. **Се3 Кf6**.



Белые достигли большого позиционного преимущества. Продолжая 23. **К:f6+ Ф:f6 24. Cd5!**, Таль мог поставить противника в критическое положение. Если 24. ... **с6**, то 25. **С:e6 Ф:e6 26. Лed1 Лd8 27. Сb6 Лd7 28. с4** с зажимом (28. ... **с5 29. Ке1 Кс6 30. С:c5!**). В варианте 24. ... **С:d5 25. Ф:d5 Кd7 (25. ... с6 26. Фd2!)** 26. **Фс6 Фd8 27. Ла4** не видно удовлетворительной защиты от угрозы **Лс4** или **Лb4** и **Лb7** — по сравнению с партией белые выгадывают пару темпов. Вместо этого напрашивающегося продолжения Таль делает маловразумительный ход ладьей, выпускающий значительную долю преимущества.

23. **Лed1 С:d5 24. С:d5 К:d5 25. Ф:d5 Кd7 26. Фс4**. Этим ходом Таль начинает осуществлять громоздкий план перевода ладьи на 4-ю горизонталь. Явно логичнее и лучше было 26. **h4**, сохраняя позиционный перевес.

26. ... **Kph7! 27. Ла4**. А здесь следовало играть 27. **Кd2 f5 28. f3**, укрепляя пешку **е4**.

27. ... **f5**. В противовес мудреной игре белых (26—27-й ходы), черные простыми ходами получили отличную контригру. Выясняется, что ладье на **a4** делать нечего: если 28. **Лb4** с угрозой **Лb7**, то 28. ... **f4 29. Сс1 g5**, и атака черных опаснее.

28. **g3**. Любопытный психологический момент: ошибочно полагая, что белые могут форсировать ничью, Таль отказывается от нее. Вот «ничейный» вариант, указанный им после партии: 28. **Фс6 f4 29. Сb6 Лс8 30. Са7 Ла8 31. Сb6** и т. д., так как 29. ... **сb** выглядит опасным из-за 30. **Л:d6 Лf7 31. ab**, однако 30. ... **Лf6!** (вместо 30. ... **Лf7**) разрушает этот замысел.

28. ... **Фс8! 29. Фе2?**. Непостижимый зевок — результат наступившего цейтнота. Следовало играть 29. **ef gf 30. Фh4** с обоюдоострой игрой, хотя и в этом случае шансы черных лучше.

29. ... **fe 30. Л:e4 Фb7 31. Кd2**. Не лучше и 31. **Сс1 Кс5 32. Ле3 Кb3** — белые теряют пешку **а5** при совершенно безрадостной позиции.

31. ... **Ф:b2 32. Фd3 Фb8!**. Черный ферзь возвращается в собственный лагерь для защиты королевских бастионов, так как за потерянную пешку у белых появилась инициатива на королевском фланге.

33. **Лh4 Кf6 34. Кf3 Фе8 35. Ле1**. В сильнейшем цейтноте Таль упускает лучшее продолжение 35. **Фс4**, которое ставило перед черными наиболее сложные задачи. После возможных ответов 35. ... **Kh5 36. g4** и 35. ... **d5 36. Ф:c7 Kh5 37. Ке1** исход сражения был бы совершенно неясен. Теперь Спасский без труда отражает угрозы белых.

35. ... **Фd7 36. g4 Лае8 37. С:h6 С:h6 38. g5 Kh5**. К победе вел и ход 38. ... **е4**, например: 39. **Л:h6+ Kpg7 40. gf+ Л:f6 41. Л:e4 Л:e4 42. Ф:e4 Кр:h6 43. Фh4+ Kpg7 44. Kg5 Фf5!**.

39. **gh Фf5 40. Ф:f5 Л:f5 41. Кd2**. В этой безрадостной для белых позиции партия была отложена.

41. ... **Кf4!**. Этот записанный Спасским ход подчеркивает недостатки позиции белых — слабость поля **f4** и вообще всех пешек, из которых пешка **h6** обречена. Ходом коня черные выключают из игры ладью **h4**.

42. **Ке4**. К потере второй пешки вел ход 42. **Лb1 Кd2+ 43. Крf1 К:c3** и на 44. **Лb7 Кb5**.

42. ... **Лb8 43. Kg3 Лff8**. Быстрее к победе вело продолжение 43. ... **Лg5!** 44. **Крf1 Лb5 45. Ке4 Лh5!** 46. **Кf6+ Кр:h6 47. К:h5 gh 48. Л:f4 ef 49. Ле7 Лс5**.

44. **Ке4 Ке6 45. с4 Лb2 46. Лd1 Лf5**. Спасский не сразу разгадывает коварный замысел своего партнера. Сильнее было 46. ... **Лс2**.

47. **с5 d5**. Первоначально (как выяснилось после партии) Спасский намеревался продолжать 47. ... **Кd4**, на что последовало бы 48. **cd! cd 49. Kpg2 d5 50. Лс1! Кb5 51. Лd1!** с шансами на спасение.

48. **Л:d5 Лb1+ 49. Kpg2 Кf4+ 50. Л:f4 Л:f4 51. Л:e5**. Пожертвовав качество, белые получили некоторые шансы на спасение. Все же перевес черных — активная позиция ладьей — оказался достаточным для победы.

51. ... **Кр:h6 52. Ле6 Ле1**. В этом все дело: белые вынуждены ослабить вторую горизонталь и пешку «f».

53. **f3 Ле3 54. Л:a6 Ле:f3 55. Лс6 Ла3 56. Kg3 Ла2+ 57. Kpg1**. Печальная необходимость: если 57. **Kph3**, то 57. ... **Kpg5!** с угрозой мата.

57. ... **Лff2 58. Кf1 Лf7 59. Ке3 Kpg5 60. a6 Ле7 61. Кf1 Kph6 62. h3 Kpg7**. Выясняется, что белая ладья и конь не имеют ни одного хода. Белых губит цугцванг.

63. **h4 Кpf7 64. h5 gh 65. Лh6 Ле5 66. Лh7+ Kpg6 67. Л:c7 Лg5+ 68. Кph1 Ла1 69. a7 Л:f1+ 70. Kph2 Ла1**. Белые сдались.

● Результат предыдущей партии еще не решал конечного исхода матча. Хладнокровной и осматрительной игрой в следующей, десятой партии матча, можно было еще, вероятно, если не уравнять счет, то выиграть «цвет». Таль отлично это понимал и даже обещал своим тренерам играть спокойно, не избегая, в нарушение позиционных норм, ничейных продолжений. Понимал — и пустился без оглядки в комбинационное плавание. Спасский и на сей раз проявил блестящие спортивные качества. Он превосходно разобрался в осложнениях, выиграл пешку и спокойно ее реализовал. В итоге — новое, на этот раз почти решающее поражение Талья.

Сицилианская защита Спасский — Таль 10-я партия

1. **е4 с5 2. Кf3 d6**. В предыдущих «сицилианских» партиях матча Таль избирал систему Паульсена 2. ... **е6**. На этот раз он был намерен придать игре новое направление. Спасский сразу же уклоняется от теоретической дискуссии, избирая непритязательное развитие в духе староиндийского построения.

3. **g3 Кс6 4. Сg2 Кf6**. Эластичнее, пожалуй, 4. ... **g6 5. 0—0 Сg7 6. с3 е5!**, как играл Таль против Пахмана в межзональном турнире (Амстердам, 1964 г.).

5. **Кс3 g6 6. 0—0 Сg7 7. d3 0—0 8. Сg5**. Играя так, белые вызывают ход 8. ... **h6**, несколько ослабляющий позицию черного короля, но вместе с тем полезный в плане дальнейшего развития черных фигур. Более в духе варианта, быть может, 8. **Ке1** с дальним 9. **f4** или сразу 9. **Cd2**.

8. ... h6 9. Cd2 e5 10. a3 Ce6 11. Лb1. Белые недвусмысленно готовят фланговый подрыв b4. Стоило ли черным препятствовать ему — ведь 11. ... a5 ведет к ослаблению полей b5 и b6? Вполне возможно было 11. ... Фd7 12. b4 b6 с удобной игрой у черных.

11. ... a5 12. a4 d5. Как и предыдущий ход черных, этот прорыв в центре возможен, но совсем не обязателен. Больше возможностей борьбы за инициативу сохраняли черные после 12. ... Фd7.

13. ed K:d5 14. K:d5 C:d5 15. Ce3 c4. По-видимому, лучшее решение. «Нормальные» продолжения 15. ... Kd4 16. C:d4 ed 17. Kd2 и 15. ... b6 16. Kd2 ничего особенного не сулили черным. Теперь же игра, несмотря на размен ферзей, обостряется.

16. dc C:c4 17. Ф:d8 Лf:d8 18. Лfd1 Kb4. Сея ветер, черные пожимают бую. Конь c6 занимает отличную позицию и не следовало его тревожить. Значительно больше обещало черным продолжение 18. ... f5! с идеей после e5—e4 выключить из игры слона g2 и активизировать слона g7.

19. Л:d8+ Л:d8 20. Cb6! Лd7 21. Ke1.



Сказывается ослабление черных пешек ферзевого фланга. В наступившем цейтноте Талю предстояло принять ответственное решение — как создать компенсацию за неизбежную потерю пешки? С этой целью лучше всего было 21. ... Кс6 22. С:с6 bс 23. Са5 e4, и два сильных слона черных крайне затрудняют реализацию перевеса белых. Таль продолжает ошибочный план, начатый 18-м ходом.

21. ... e4 22. b3. Но не 22. С:e4? из-за 22. ... Са2! 23. Ла1 С:b2. По той же причине не проходит и 22. Са5.

22. ... Са6 23. С:e4 Ka2?. Поскольку



В зале каждый ход облуживается с немалым напряжением, чем на сцене. Тот не солдат, кто не носит в ранце маршальского жезла. И тот не болельщик, кто идет на матч претендентов, не имея при себе ... карманных шахмат.

Фото Ю. Глаголева

намеченный Талем план атаки ладьи b1 ничего не дает, серьезного внимания заслуживал ход 23. ... Ле7 или 23. ... Сс3.

24. Cf3 Kc3 25. Лc1 Cf8 26. Kd3!. Этот простой ход выпустил из виду Таль, считавший лишь с продолжением 26. С:a5 Ca3 27. Ла1 Cb2 28. С:c3 С:c3 29. Лb1 Лd2 с угрозой Cd4. В этом случае инициатива черных за две пешки действительно достаточна.

26. ... С:d3 27. cd Л:d3 28. Kpg2 Cb4 29. С:b7. Два слона и лишняя пешка обеспечивают белым верную победу, хотя им нужно еще преодолеть некоторые технические трудности.

29. ... Kpg7 30. Ce3 h5 31. Ca6 Лd6

32. Cc4 f6 33. Лc2 Kb1 34. Cf4 Лd4 35. h4 Ka3 36. Лc1 K:c4. Черным удалось разменять одного из белых слонов, но теперь быстро решает проходная пешка «с».

37. bc Kpf7 38. c5 Кре8 39. c6 Kpd8

40. c7+ Kрс8 41. Лс6 g5, и, не дожидаясь ответа белых, черные сдались.

● Поражения Таль в двух партиях подряд дали любителям шахмат повод еще до окончания матча считать победителем Спасского. Обе последние встречи рижанин действительно провел, скажем прямо, слабо. Но, выиграв он одиннадцатую партию, нервы невозмутимого Спасского тоже могли бы не выдержать в следующей решающей встрече. Однако этого не случилось. Движимый единой мыслью — скорее заматовать противника, Таль отказался от объективно сильнее продолжения (19. d4) и пошел на «таран» позиции короля черных. Спасский защищался великолепно, он отразил угрозы экс-чемпиона мира, перешел в контратаку и одержал заслуженную победу.

Испанская партия Таль — Спасский 11-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0. Самая популярная дебютная позиция в матче. Она имела место во всех встречах, где черными играл Спасский. И на сей раз он готов бороться за нелегкую ничью в атаке Маршалла.

8. h3. Цель этого, как и хода 8. a4, сделанного Талем в девятой партии, — помешать продвижению d7—d5.

8. ... Cb7. После 8. ... d6 9. c3 возникла бы обычная позиция главного варианта.

9. d3. Конечно, после 9. c3 ход 9. ... d5 имел бы еще большую силу, чем обычно.

9. ... d6. Спасский идет по уже знакомым тропам. Заслуживает внимания также ход 9. ... h6 с идеей после 10. Kbd2 Ле8 11. Kf1 Cf8 12. c3 провести освобождающее продвижение 12. ... d5 в один прием.

10. c3 Kb8 11. Kbd2 Kbd7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Ле8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. Cb3. Все это, с перестановкой ходов, встречалось уже не раз. Теоретики еще не пришли к единодушному мнению — что лучше — ход, сделанный Талем, или продолжение 16. d4.

16. ... a5. Спасский очень тонко разыгрывает черными испанскую партию. Пользуясь тем, что не представляет опасности 17. Kg5 из-за 17. ... d5 18. ed a4!, он начинает активные действия на ферзевом фланге, в частности — вскрывает для ладьи линию «а».

17. a3 ab 18. cb h6 19. Kf5. По мнению Талия, здесь гораздо сильнее 19. d4. Но во время партии трудно было предвидеть, что начатая последним ходом белых, казалось бы, грозная атака на черного короля, не даст белым желанного результата. Кроме то-

го это была первая и, как оказалось впоследствии, последняя в этом матче атака на короля Спасского.

19. ... d5 20. K3h4 c5. Отклоняясь от принятия пешечных жертв (20. ... de или 20. ... C:b4), которые вели к большим и небезвыгодным для белых осложнениям, Спасский продолжает методично наносить контрудары в центре, пользуясь пешечным перевесом на этом участке сражения.

21. Ле3. Только вперед! На помощь кавалерии подтягивается артиллерия!

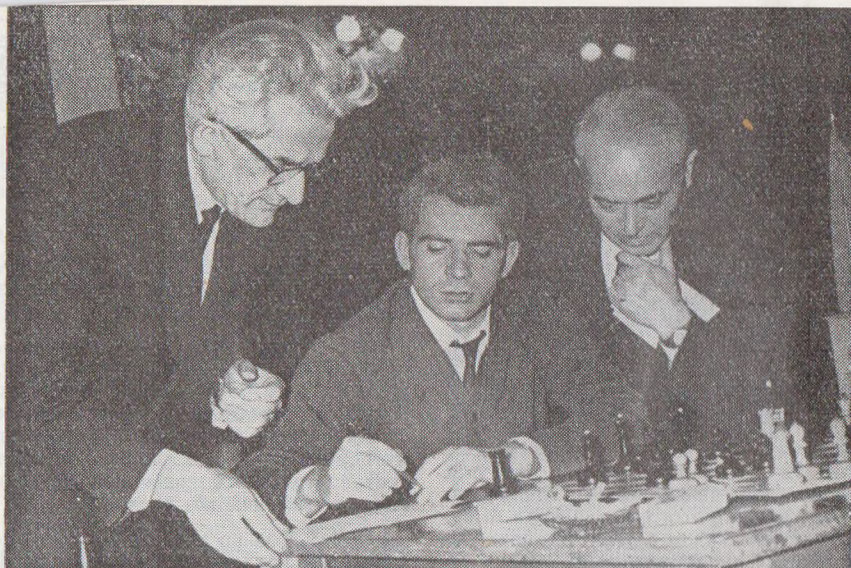
21. ... c4 22. Лg3 Kph7. Рано или поздно перевес черных в центре должен сказаться, поэтому первой их задачей является отразить непосредственные угрозы на королевском фланге. Понятно, что 22. ... cb? дало бы белым после 23. K:h6+ сильнейшую атаку.

23. Cc2 d4 24. Фf3. Как оказывается в дальнейшем, участие ферзя в акциях на королевском фланге также ничего не дает белым. Поэтому заслуживало внимания 24. a4 с попыткой расшатать пешечные устои черных.

24. ... Ла6.



25. K:h6. Таль жертвой коня пытается возобновить заглохшую атаку, но ресурсы защиты Спасского дают последнему возможность пресечь и эту попытку. Большой перевес сохраняют черные и после 25. dc bc 26. K:d4



Последняя 11-я партия. Главный арбитр С. Флор (справа) и судья Г. Гачециладзе (слева) выполняют последнюю формальность, после которой можно поздравить Бориса Спасского с победой в матче.

Фото Б. Каменского

ed 27. e5+ d3 28. Ф:b7 Лb6. Поэтому возможно, что лучше было 25. Сb2, намереваясь включить в игру сперва ладью a1.

25. ... gh 26. Кf5 Фа8!. Намного слабее 26. ... Лае6 27. а4!, и, если 27. ... Kg8, то 28. Кd6! Лf6 29. Фg4 Лg6 30. Фf5! с решающими угрозами. Теперь же, атакая пешку e4, Спасский заставляет белых форсировать события.

27. К:h6 С:h6 28. Фf5+ Крh8 29. С:h6 Лg8 30. Сg5 Фе8!. Еще одна необходимая тонкость! На прямолинейное 30. ... cd 31. С:d3 С:e4? последовало бы 32. С:e4 Ф:e4 33. С:f6+ К:f6 34. Л:g8+ Кр:g8 35. Фе8+. После точного хода Спасского становится ясным, что атака белых отбита.

31. f4. Последняя попытка белых в цейтноте запутать игру легко отражается черными.

31. ... Kh7 32. Ch4 Л:g3 33. С:g3 Лf6 34. Фg4 Лg6. Материальный перевес плюс контратака быстро решают партию в пользу Спасского.

35. Фh4 ef 36. Ф:f4 f6 37. Cf2 cd 38. С:d3 Ке5 39. Cf1 Kg5 40. Крh1 К:e4 41. Лс1. Первый ход ладьей а1 в этой партии оказался последним ходом всего соревнования. Цейтнотная горячка кончилась, и, убедившись в безнадёжности своей позиции, Таль поздравил Спасского с победой в партии и во всем матче.

Гроссмейстер Л. Шамкович и мастер А. Петерсон

ТЕОРИЯ

Проблемы испанской партии
на командном первенстве
Европы

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

Штейн (СССР) против ван Гета (Голландия) после 3. ... Сс5 в двух партиях избрал следующую расстановку сил белых: 4. 0—0 Кf6 5. c3 0—0 6. d4 Сb6 7. Сg5 h6 8. Ch4 d6 9. Фd3. Защищая центральные пункты d4 и e4, белые готовятся с помощью Kb1—d2 закончить мобилизацию сил и после g7—g5 сохранить возможность эвентуальной жертвы фигуры Кf3:g5. 9. ... Фе7 10. Kbd2 Cd7 11. a4 a6. В первом круге Штейн продолжал 12. Сс4 Крh8 13. Лfе1 g5 14. Сg3 Kh5 15. Cd5 Kf4 16. С:f4 gf 17. Кс4 Лg8 18. К:b6 cb 19. Кd2 с острой игрой.

Во втором круге белые избрали 12. С:f6 Ф:f6 13. de Ке5 14. К:e5 С:b5 15. ab de 16. ba Л:a6 17. Л:a6 ba 18. Кс4 Лd8 19. Фе2 Фе6 20. g3 f6 21. Лa1, и белые получили позиционный перевес.

4. Сb5:c6 d7:c6 5. 0—0.



Вместо последнего хода белых чаще играют 5. Кс3 f6 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. К:d4 и т. д., и в окончании шансы противников примерно равны. В трех партиях, где белые играли 5. 0—0, им не удалось получить перевеса.

Барендрегт (Голландия) — Бронштейн (СССР): 5. ... Фd6! 6. d4. Вместо хода в тексте заслуживает внимания 6. d3 с последующим Kb1—d2—c4, стремясь использовать невыгодную позицию ферзя черных. Идея

5. ... Фd6 полностью оправдывается после 5. Кс3. Об этом свидетельствует партия Гольденов — Бронштейн, 20-й шахматный чемпионат СССР, где после 6. d4 ed 7. К:d4 Фg6! 8. Фf3 Сg4 9. Фg3 0—0—0 черные легко добились уравнения. Теперь же белые уравнивают игру.

6. ... ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. К:d4 Cd7 9. Cf4 0—0—0 10. Кс3 Ке7 11. Лад1 Kg6 12. Сg3 Cd6. Ничья.

Чокылтя (Румыния) — Глигорич (Югославия): 5. ... f6 6. d4 ed 7. К:d4 c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 Cd6 10. Кс3 Сс6 11. Се3 b6 12. a4 a5 13. Kb5 0—0—0 14. К:d6+ cd 15. Cf4 d5, и у черных хорошая игра по открытым линиям в центре.

Барендрегт — Тешнер (ФРГ): 5. ... Сg4 6. h3 h5! 7. d3? В курсе дебютов М. Эйве сам Барендрегт рекомендует 7. d4 С:f3 (7. ... ed? 8. hg hg 9. Kg5!) 8. Ф:f3 Ф:d4 9. Кс3 или 8. ... ed 9. Лd1, и за пожертвованную пешку белые получают достаточную инициативу. 7. ... Фf6 8. Kbd2. После 8. Се3 С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf Cd6! положение белых хуже лишь в позиционном отношении. Теперь же наступление черных принимает угрожающие очертания. 8. ... Ке7 9. Ле1 Kg6 10. d4 Cd6 11. hg hg 12. Kh2 Л:h2, и черные вскоре выиграли.

Можно сделать вывод, что после 4. С:c6 у белых нет надежд бороться за преимущество в дебюте.

3. ... a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6. В двух партиях было сыграно 4. ... d6 5. 0—0.

Чокылтя (черные) против Лангевега (Голландия) избрал 5. ... Сg4, но после 6. h3 Ch5 7. c3 Kf6 8. d4 Kd7 9. Се3 b5 10. Сс2 Се7 11. Kbd2 0—0 12. d5! С:f3 13. Ф:f3 Ксb8 14. а4! ба 15. С:a4 Сg5 16. Кс4 Кb6 17. Ка5 белые получили позиционный перевес. Более успешный план защиты за черными (Продолжение см. на стр. 19)



...ТОТ НИКОГДА И НИГДЕ НЕ ПРОПАДЕТ!

Эта игра как солнце на заре: бесшумно глянет в окошко и — «С добрым утром!». Так толком и не замечаешь, как шахматы входят в твою жизнь.

Что касается редакции сатирического журнала «Дадзис», то здесь все куда проще. Шахматы получили у нас постоянную прописку с тех пор, как начал выходить журнал. Им тут всегда уделялась не одна свободная минута.

Цейтнот, ах этот цейтнот! Какой истинный шахматист с ним не знаком? А у нас цейтнот наступает не только во время партии-блиц...

В понедельник ты отправляешься в командировку, к концу недели возвращаешься из села полный впечатлений и весь в снегу, как Дед-Мороз. И за все это время ты не смог сыграть ни одной партии. Но вот тебя встречает наш доморощенный кандидат в мастера Харий Хейслер, литературный сотрудник Язеп Яунзем и, само собой разумеется, верный друг шахмат редактор журнала Игорь Палков.

— Ну что, сыграем?...

И на доске уже расставляются фигуры, кто-то заводит часы. Но тут, откуда ни возмись, появляется добрый гений редакции, наш ответственный секретарь Миллия Лимане. Нет, нет, она не против шахмат, боже упаси! Миллия лишь входит в комнату литературных сотрудников и вопросительно поглядывает то на одного, то на другого:

— Ну, ребята, как с материалами? Да, да, пятница, сегодня уже пятница... В понедельник последний срок сдачи материалов, все до последней строчки должно уйти в типографию...

Ох, этот вечный цейтнот! Он преследует журналистов и шахматистов всегда и нистагает повсюду. Надо все успеть сделать. Литературный труд — само собой, тематические совещания, работа с авторским активом, проверка жалоб, читательские конференции. А там еще занятия по плаванию в бассейне Дома спорта «Даугавы»! Ими руководит заместитель редактора Изаб Лившиц. Да еще игра в шахматы. И не просто игра, а с уклоном в глубочайшую шахматную философию.

Букет шахматистов «Дадзиса» сразу станет ярче, если мы упомянем некоторых нештатных авторов. Вот, например, Цаль Меламед, который так часто нас навещает и которому мы всегда рады. Заходит, как всегда улыбающийся, полный здорового оптимизма:

— Ну что?

Мы, конечно, знаем, что означает это «что»: «Сыграем несколько партий, что ли?»

Хочется сказать и несколько слов о том, как у нас выигрывают и проигрывают. Тут у каждого, если можно так выразиться, свой стиль. Прежде всего о тех, кто чаще проигрывает. Каждый объясняет свои неудачи в своей индивидуальной манере. Ну например:

— Эх, что и говорить... Я сегодня не в форме. Совершенно не в форме. И что тут удивительного — схватил в командировке насморк...

— Прости, — противник ядовито улыбается, — выходит, что ты играешь не головой, а носом!

— Здравствуй!!! Как будто у меня не болит голова!...

— Ох, прости, я просто не подозревал, что и пуста может болеть...

В редакции есть две непримиримые группировки — курящие и некурящие.

— Разве можно было ожидать другого исхода?.. — многозначительно говорит некурящий, когда курящий проигрывает партию. Тот же следует ссылка на авторитеты и их неудачи...

Другой вариант. Шахматист с философским уклоном находится на грани юражения. Об этом прежде всего свидетельствует глубокомысленный вывод:

— Но здесь еще таится очень любопытная комбинация...

И это уже равносильно подвигу белого флага.

Но победы!.. Ах, как ты научился их комментировать!.. Пусть мастера тебя простят, но в этом отношении они многому могли бы научиться у моих коллег. Например:

— Эта моя партия определенно войдет в золотой фонд шахмат...

— Есть гротескнейшие, славащиеся своими головокружительными комбинациями, есть гротескнейшие, славащиеся своей филигранной техникой, а я обладаю и тем и другим...

— Ты неисправимый хвостун и трепач, — отвечает противник, — и я тебя ни чуточки не боюсь, потому что играю куда сильнее...

Но, честное слово, после напряженного трудового дня такой обмен любезностями в перерыве между двумя молниеносными партиями является лучшей разрядкой и отдыхом!

Есть среди работников нашей редакции и квалифицированные шахматисты. Я уже упоминал о кандидате в мастера Харии Хейслере, известном в республике поэте, заведующем нашим отделом писем. Он участвовал во многих личных и командных первенствах. Сильно играет Цаль Меламед и некоторые другие. Но любовь к шахматам нельзя измерять одними лишь спортивными разрядами. И вообще, чем стали бы шахматы без болельщиков? А мы можем совершенно твердо утверждать, что армию шахматных болельщиков возглавляет наш художественный редактор Эдуард Русманис.

— Люблю людей, умеющих красиво проигрывать! — говорит он, хитро улыбаясь, когда заканчивается очередная партия-блиц.

А в общем, кто с шахматами по жизни шагает, тот никогда и нигде не пропадет!

О. Мач

*

Наш фотокорреспондент Г. Акмолинский запечатлел на этом фотоснимке некоторых представителей шахматного букета «Дадзиса» в тот момент, когда на доске... была возможна еще одна очень интересная комбинация...» Слева направо: Я. Яунземс, О. Мач, И. Лившиц, А. Колберг и Х. Хейслер.





П. Кересу 50 ЛЕТ

Варшава 1935 года. В зеркальном зале Офицерского клуба проходила олимпиада ФИДЕ. Шахматный праздник был в полном разгаре. В сборе шахматные светила — чемпион мира А. Алехин, гроссмейстеры С. Флор, Р. Шпильман, С. Тартаков, М. Видмар, Ф. Маршалл, Г. Штальберг, М. Найдорф, Р. Файн и другие. Они, конечно, находились в центре внимания, но сенсацию вызвал худощавый, молчаливый паренек с чуть загадочной улыбкой.

Некоторые его партии по переписке появились накануне олимпиады на страницах журналов. Они отличались довольно «милыми» комбинациями, но никто не ожидал, что этот новичок, играя на первой доске, сумеет оказать серьезное сопротивление маститым гроссмейстерам. Но случилось именно то, чего никто не ожидал: неизвестный шахматист из Пяну набрал 12,5 очка из 19 возможных! Его элегантный атакующий стиль очаровал всех.

— На шахматном небосклоне возшла новая звезда, — сказал Савелий Тартаков.

Его слова оказались пророческими. В 1936—37 годах Пауль Керес добивается блестящих успехов в ряде небольших международных соревнований. В Наугейме он делит 1—2 места с А. Алехиным, а в Маргэте, победив чемпиона мира на 23-м ходу, получает первый-второй приз.

В Праге в первых восьми партиях с сильнейшими чешскими мастерами Керес имеет стопроцентный результат! В жизни спокойный и кроткий — за доской он мечет громы и молнии!

— «Северное шахматное чудо» ведет себя пока «неприлично», — шутит шахматный обозреватель пражской газеты.

Осенью 1937 года молодой шахматист держит очень серьезный экзамен — он участвует в Земмерингском турнире, где в роли строгих экзаменаторов выступают главные претенденты на первенство мира: легендарный Х. Капабланка, феноменальные техники С. Флор и Р. Файн, самоуверенный С. Решевский.

Турнир заканчивается новым триумфом эстонского гроссмейстера. Но когда в 1938 году П. Керес делит в турнире АВРО 1—2 места с Р. Файном, опередив А. Алехина, М. Эйве,

Х. Капабланку, М. Ботвинника — в мире уже начинают поговаривать, что не за горами матч Алехин — Керес.

Лишь один человек против. Это сам «нарушитель спокойствия»...

— Не дозрел до матча с таким титаном, каким является Александр Алехин, — заявляет Керес...

Даже выдавшие виды болельщики в недоумении: что это — чрезмерная скромность или беспощадная самокритичность? А, может быть, просто — умная тактика: пока выжидать и набираться новых сил для решающего прыжка?

Но ясный ответ шахматный мир на все эти вопросы не получил. Разразилась война, а в 1946 году скоропостижно скончался Александр Алехин.

Во всем блеске засверкал могучий талант П. Кереса в послевоенное время. Его стиль стал универсальным. Остроумные атаки и неожиданные тактические удары соединялись с глубокими стратегическими идеями. Филгранная техника в конечной стадии борьбы граничила с тончайшей ювелирной работой.

Своими энциклопедическими знаниями в области теории Керес щедро делился с читателями во многочисленных, опубликованных им трудах.

Нелеско перечислить победы П. Кереса в турнирах всех широт земного шара! Гроссмейстер неизменно защищает цвета нашей Родины в самых ответственных матчах, на олимпиадах.

Неумоимо и мужественно он ведет трудную борьбу в отборочных соревнованиях на первенство мира. Четыре раза эстонский гроссмейстер был близок к заветной мечте — встретиться в матче с Михаилом Ботвинником, но каждый раз в турнире претендентов он был вынужден довольствоваться вторым местом!

Итак, с первых знаменательных выступлений Пауля Кереса прошло более 30 зим. 7-го января 1966 года выдающемуся шахматисту исполнилось 50 лет!

Всем почитателям таланта трехкратного чемпиона СССР, его соперникам, ровесникам, которым посчастливилось следить все эти годы за каждым выступлением известного гроссмейстера, не верится, что ему уже пятьдесят.

В нашем представлении Пауль Керес с его неистощимой энергией, его жизнерадостностью, его сверкающим талантом — по-прежнему молод!

И пусть на висках у него появились серебристые пряди — мы знаем, что наш юбиляр принадлежит к тем счастливым художникам, чье сердце всегда остается молодым. Это является залогом будущих творческих взлетов неумолимого гроссмейстера.

Доброго здоровья вам, Пауль Петрович!

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

(Начало см. на стр. 15)
ных продемонстрировал Лутиков (СССР) против Минича (Югославия) — 5. ... Cд7 6. c4 Kf6 7. Kc3 Ce7 8. d4 K:d4! 9. K:d4 ed 10. C:d7+ K:d7 11. Ф:d4 Cf6 12. Фd2 0—0 13. b3 C:c3 14. Ф:c3 Фf6 15. Ф:f6 K:f6 с равной игрой. 5. 0—0 Cf8—e7 6. d2—d4.

Этот подрыв в центре кажется несколько преждевременным, и черным удастся уравнять игру.

6. ... ed 7. e5. В партии Матулович (Югославия) — Хехт (ФРГ) белые избрали 7. Le1, но после 7. ... b5 8. Cb3 d6 9. Cd5 Cd7 10. C:c6 C:c6 11. K:d4 Cd7 12. Kc3 0—0 13. Cf4 Le8 14. a3 c5 15. Kf5 C:f5 16. ef d5 черные получили достаточную контригру. Фа-

ланга черных пешек в центре намного более подвижна, нежели пешки белых на королевском фланге 7. ... Ke4 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 Kc5 10. Kc3 0—0 11. Cg5. Это продолжение было испытано еще в партиях Принс — Пахман, Треншин — Теплиц, 1949-й г., и после 11. ... C:g5 12. Ф:c5 Ce7 13. Fe3 d5 14. ed C:d6 15. Ke4 Cf5! черные легко добились равной позиции. В двух партиях делались попытки усилить игру белых: 11. ... C:g5 12. Ф:c5 Ce7 13. Fe3 d5 14. Lад1 (вместо 14. ed) 14. ... c6 15. Ke2.

(См. след. диаграмму!)
В партии Л. Сабо (Венгрия) — Глигорич черные защищались посредством 15. ... Фc7, и после 16. Cb3 Cg4



17. f3 Ce6 18. f4 Лae8 19. Kph1 Cg4
возникла примерно равная позиция.

На наш взгляд, еще более эластичным является защитный план черных, испытанный в партии **Хонфи** (Венгрия) — **Крогиус** (СССР) — 15. ... Фа5 16. Сb3 Cg4 17. h3 Cc5 18. Фd3 Ch5, и белые ничего не добились.

5. 0-0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0-0 8. c2—c3.

В партии **Матулович** — **Радовици** (Румыния) белые стремились решить стоявшие перед ними проблемы посредством 8. a4 b4 9. d4 d6 10. h3 Cb7, а теперь вместо 11. d5 Ka5 12. c3 c6!, как случилось в партии **Пильник** — **Смыслов**, **Мар-дель-Плата**, 1962-й г., когда черные легко уравнили позицию, **Матулович** сыграл 11. c3, и после 11. ... bc 12. K:c3 ed 13. K:d4 K:d4 14. Ф:d4 Kd7 15. Ce3 Kc5 16. Ce2 a5 17. Фd2 Ka6 18. Лad1 позиция белых перспективней.

8. ... d7—d6 9. h2—h3.

Лутиков против **Фаненшмидта** (ФРГ) сыграл 9. Cc2. Несмотря на то, что после 9. ... Ле8 10. d4 Cg4 11. d5 Kb8 12. a4 Kbd7 13. h3! Ch5 14. Kbd2 Фc8 15. Kf1 c6 16. dc Ф:c6 17. Kg3 Cg6 18. Kh4 белым удалось выключить из игры белопольного слона черных, возможность противника завязать контригру в центре, связанная с d6—d5, уравнивает позицию.

Интересные идеи были выдвинуты в варианте 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. dc.

В партии **Болеславский** (СССР) — **Харток** (ФРГ) черные сыграли 12. ... K:c6?, и после 13. Kbd2 Фc7 14. Kf1 h6 15. Ke3 Ce6 16. Kd5! Фb8 17. b3 a5 18. h3 Kh7 19. Ce3 позиция черных стала неприятной.

Сильнее 12. ... Фc7, как было в партии **Радовици** — **Смыслов** (СССР), где после 13. h3 Ce6 14. Kbd2 Ф:c6 15. Kf1 Лfe8 16. a4 Фb7 17. Cg5 b4 позиция примерно равная.



Одна из критических позиций испанской партии, в которой черные могут избирать различные планы игры:

1) 9. ... Kb8, 2) 9. ... h6, 3) 9. ... Ce6, 4) 9. ... Kd7 5) 9. ... Ka5.

1) В партии **Петросян** (СССР) — **Портиш** (Венгрия) черные защищались посредством 9. ... Kb8 и после 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Ле8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. Cb3 d5 17. a3 c5 18. ed C:d5 добились равной позиции. Энергичнее 16. d4, как было в партии **Ивков** — **Лендфельд**, **Амстердам**, 1964 г. и в партии **Гуфельд** — **Холмов**, 31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г. Также **Талло** против **Спасского** в 11-й партии матча, Тбилиси, 1965 г., посредством 16. Cb3 не удалось получить перевеса, так как последовало, возможно, еще более энергичное 16. ... a5!.

2) 9. ... h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8.



Такая позиция возникла в трех партиях, и белые в них избирали различные планы игры.

Павлов (Румыния) — **Авербах** (СССР): 12. Kf1 Cb7. Лучше 12. ... Cd7, ибо позднее слон все равно вынужден вернуться на диагональ h3—c8. 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5. В партии **Штейн** — **Спасский** на 31-м чемпионате СССР в 1963-м году черные сыграли 14. ... Kc4. 15. d5 Cc8 16. Kh2. Заслуживает внимания 16. b3!, с намерением ограничить возможность

коня черных маневрировать. 16. ... Cd7 17. Kf5 C:f5 18. ef Kc4 19. Kg4 Ce7 20. h4 с примерно равными шансами.

Зуйдема (Голландия) — **Хехт**: 12. a3 Cb7 13. Cc2 Kb8. Слабее 13. ... Фd7, как играл **Дели** (Венгрия) черными против **Чирича** (Югославия) и там после 14. b4 a5 15. Cb2 ab 16. cb K:d4 17. K:d4 ed 18. C:d4 Kh7 19. Kf3 Лad8 20. Фd3 белые получили перевес. 14. b4 a5 15. d5 c6 16. dc K:c6 17. Cb2 Фb6 с примерно равными шансами.

3) Оправдал себя вариант с 9. ... Ce6. В трех партиях, где черные его применили, белым не удалось добиться перевеса.

Штейн — **Форинтош**: 10. d4 C:b3 11. ab Ле8. Черные даже отказались от 11. ... ed 12. cd Kb4 с идеей сделать ход c7—c5, как было сыграно в партии **Суэтин** — **Холмов** в командном первенстве СССР 1962-го года в Ленинграде и в партии **Котков** — **Холмов** на чемпионате «Спартак» в Минске в 1962-м году. Оказывается, белые ничего не в силах сделать, так как черные удерживают центр. 12. de de 13. Фе2 Cc5 14. b4 Cb6 15. Ce3 Фе7, и вскоре партнеры согласились на ничью.

10. d4 C:b3 11. Ф:b3 Фd7 12. Kbd2 Ka5 13. Фc2 ed.



Смыслов против **Лендфела** (Венгрия) сыграл 14. K:d4, но после 14. ... g6 15. K2f3 c5 16. Ke2 Фb7 17. Ch6 Лfe8 18. Kg3 Kc6 19. Лad1 Ke5 убедился, что белые ничего не добились, и согласился на ничью.

В партии **Матанович** (Югославия) — **Пфлегер** (ФРГ) белые продолжали 14. cd c5 15. e5 de 16. dc Фc7 17. K:e5 Ф:c5 18. Ф:c5 C:c5, и снова игра уравнилась.

Продолжение 12. ... Ka5 способствует проведению c7—c5 и является более активным, чем ранее игранное 12. ... Лfe8, избранное **Билеком** в партии против **Спасского** и **Квиноне-**

Не верь книжным вариантам — но бери их на пробу.

* * *

Сделавшие «гроссмейстерскую ничью» — еще не гроссмейстеры.

* * *

Потерянного коня под столом не ищут.

* * *

Ничто не вечно, кроме «вечного» шаха.

* * *

Проиграв, используй последнюю возможность доказать свою силу — пожми руку партнеру.

* * *

Сила без здоровья — лишняя ферзь при безнадежном короле.

Н. Швецов

сом против **Глигорича** в Амстердаме, в 1964-м г. Поэтому следует искать перевеса посредством 12. Cg5, как уже на 19-м чемпионате СССР сыграл **Смыслов** против **Ботвинника** и что до сих пор не опровергнуто.

4) 9. ... Kd7. Это продолжение избрал **Портиш** (черные) против **Унцикера** (ФРГ), и после 10. a4 Cb7 11. d4 Ka5 12. Cc2 c5 13. Kbd2 cd 14. cd Kc6 15. Kb3 Kb6 16. ab ab 17. Л:a8 Ф:a8 18. Фе2 Kc4 черные добились уравниения. После 15. Kf1, как играл **Суэтин** против **Петросяна**, Ленинград, 1958-й г., белые перевеса не добились.

5) 9. ... Ka5 10. Cc2 c5 11. d4. Теперь в партии **Георгиу** (Румыния) — **Петросян** черные доказали, что ход 11. ... Kc6 отнюдь не так плох, как это принято считать. 12. d5 Ka7. Этот ход сильнее, чем 12. ... Ka5 13. Kbd2 Cd7 14. b4! Kb7 15. a4, как было в партии **Болеславский** — **Смыслов**, 28-й чемпионат СССР, и белые получили перевес. Теперь у коня черных есть поля для более эластичного маневрирования — 13. Kbd2 Cd7 14. Kf1 Kc8 15. Kph1 Kb6 16. K:e5 de 17. d6 Ce6 с равной игрой.

Международный мастер **А. Гипслис**

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Жертвы двух ладей

На полуфинале командного первенства Вооруженных Сил СССР я сыграл любопытную партию с кандидатом в мастера Никитиным.

Сицилианская защита КАПЕНГУТ — НИКИТИН

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |
| 6. Ccl—e3 | e7—e6 |
| 7. Cfl—e2 | Cf8—e7 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Fd1—e1 | Cc8—d7 |
| 10. f2—f4 | Kc6:d4 |
| 11. Ce3:d4 | Cd7—c6 |

С перестановкой ходов получилась хорошо знакомая по партиям последних соревнований позиция шевенингенского варианта.

12. Ce2—d3 Lf8—e8

Любопытно за черных 12. ... e5 13. fe Kg4. Ход в партии также связан с контрударом в центре. Например, 13. Fg3 e5 14. fe de 15. C:e5 Cc5+ 16. Kph1 Kh5 или 15. Fe:e5 Cd6. Однако белые, играя 15. Ce3, сохраняют преимущество.

13. Kpg1—h1 d6—d5
Вряд ли оправданное решение.

14. e4—e5 Kf6—e4
15. La1—d1 ...

Точнее сразу 15. f5!

15. ... Ce7—b4
16. f4—f5 e6:f5
17. Lf1:f5 Fd8—d7

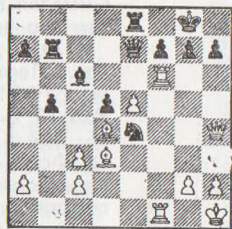
18. Fe1—f1 Cb4:c3
19. b2:c3 b7—b5

Угрожало 20. c4!

20. Ff1—f4 La8—b8
21. Ld1—f1 Lb8—b7

В создавшейся позиции белые хотят вызвать ослабление пешечной структуры королевского фланга черных, чтобы затем, открыв дорогу слонам, решить партию в свою пользу.

22. Ff4—h4 Fd7—e7
23. Lf5—f6 ...



Черные решают принять жертву ладьи, хотя это не лучшее решение. 23. ... g7:f6 24. e5:f6 Fe7—e6. Плохо 24. ... Ff8 25. Cc5!. Сейчас форсированных матов не видно, и белые продолжают усиливать позицию, имея на ладью меньше.

25. Lf1—f4! Kpg8—h8
26. Lf4—g4 Le8—g8
На 26. ... Ff5 я соби-

рался играть 27. Lg7, и не видно защиты от g4! 27. Cd3:e4 ...

Сейчас на доске ключевая позиция комбинации. От оценки создавшейся ситуации зависит корректность жертвы. Прямые линии шахи ничего не дают. Больше всего неприятностей при расчете мне доставило продолжение 27. ... Fe4 28. Le4 de 29. Ce3 Ld7 30. h3 Ld2!, хотя небольшое преимущество белые сохраняют и в этом случае.

27. ... d5:e4?
28. Lg4:g8+ Kph8:g8
29. Cd4—c5!

Гвоздь комбинации белых. Выясняется, что после 29. ... Ff5 30. Fh6 нет защиты от 2 матов на полях f8 и g7. На 30. ... Ff1+ — 31. Cg1. В отчаянии черные «находят» другой мат.

29. ... Lb7—e7
30. Fh4—g5+ Kpg8—f8
31. f6:e7+ Kpf8—e8
32. Fg5—g8+.

Черные сдались.

Эта, казалось бы, завершенная история имела продолжение. Уже в I-м туре личного первенства партнеры встретились снова. Начался принципиальный спор.

Сицилианская защита КАПЕНГУТ — НИКИТИН

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Ccl—e3 | e7—e6 |

Итак, вариант повторился. Правда, белые избирают другую расстановку.

- | | |
|------------|--------|
| 7. f2—f4 | Cf8—e7 |
| 8. Kd4—b3 | 0—0 |
| 9. Fd1—f3 | a7—a6 |
| 10. a2—a3 | Fd8—c7 |
| 11. Cf1—d3 | b7—b5 |
| 12. 0—0 | Cc8—b7 |
| 13. Ff3—h3 | g7—g6 |

Спорное решение. Вероятно лучше 13. ... Lad8.

14. f4—f5 e6:f5
Сейчас плохо 14. ... e5 из-за 15. Kd5 K:d5 16. ed и 17. f6.
15. e4:f5 Kc6—e5
16. Ce3—h6 ...

Вполне возможно и простое 16. fg hg 17. Ce2 с последующим 18. Kd4.
16. ... Lf8—e8
17. f5:g6 h7:g6
18. Kpg1—h1 Kf6—g4
19. Ch6—f4 Kpg8—g7

Последний ход черных встречает энергичное опровержение.

20. Kb3—d4! Le8—h8
Кажется весьма грозным. Однако ...
21. Cf4:e5+ Kg4:e5

На 21. ... de 22. F:g4 ed последует не 23. F:d4+ f6, а 23. L:f7+!
22. Lf1:f7+!



По горячим следам. В предыдущей партии была жертва на f6, а теперь ту же самую ладью на той же самой линии с тем же самым партнером приходится жертвовать на одно поле дальше!

22. ... Kpg7:f7
Прогрывает 22. ... K:f7 23. Ke6+ Kpg8 24. Fg3!
23. La1—f1+ Kpf7—g8

Сейчас относительно лучшим решением для черных было бы перейти в эндшпиль без пешки после 23. ... Kpg7 24. Ke6+ Kpg8 25. F:h8+ Kp:h8 26. K:c7, хотя дела их по-прежнему оставляют желать много лучшего.
24. Fh3—e6+ Kpg8—g7
25. Lf1—f7+!



Вторая ладья приносится в жертву на том же самом поле. Жертвуя вторую ладью, я вспомнил партию Гольденов — Бакулин из последнего финала первенства СССР, где также белые пожертвовали обе ладьи на том же поле f7.

25. ... Ke5:f7
26. Fe6:g6+ Kpg7—f8
27. Kd4—e6+ Kpf8—e8
28. Ke6:c7+ Kpe8—d7
29. Kc7:a8 Kf7—e5
30. Cd3—f5+ ...

Тут уже все пути ведут в Рим, но это самое точное.

30. ... Kpd7—d8
31. Fg6—e6 Lh8—f8
32. Kc3—d5.

Черные сдались.

Примечания мастера
А. Капенгута

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

«Комсомольская правда» опубликовала новые материалы о прославленном советском разведчике Рихарде Зорге и его помощнике (по шанхайскому периоду деятельности) Карле Римме. Внимание шахматиста привлекает следующий отрывок

«Рихард приходил на Вейхавей-род каждый день. Сбрасывал пиджак, усаживался на диване, закуривал. Карл подсаживался к нему, и они подробно и обстоятельно обсуждали новости, изучали донесения, составляли отчеты в центр. По-

том устраивали паузу — расставляли на шахматной доске фигуры. Заядлые шахматисты, они проводили за доской все свободное время. Чаще всего выигрывал Каря. Впрочем, он был настоящим мастером: по-детски гордился тем, что однажды сыграл вничью с самим Алехиным, приехавшим в Шанхай. После разрядки Зорге и Римм снова приступали к работе — теперь уже намечали задания и продумывали планы на следующий день.»

И. Романов

Обзор соревнований

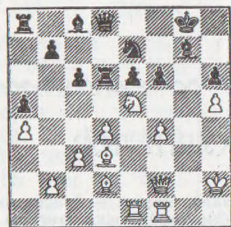
В честь столетия шахматного общества

На пьедестал почета турнира, посвященного 100-летию Копенгагенского шахматного общества, поднялись три гроссмейстера — Алексей Суэтин, Марк Тайманов и Светозар Глигорич, которые уже с первых туров захватили лидерство.

Защита Уфимцева Суэтин — Уйтелки

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. e5 Kd5 6. Kf3 0—0 7. Cc4 c6. На этом турнире защита Уфимцева пользовалась большой популярностью. В партии Ларсен — Уйтелки черные избрали иной план защиты — 7. ... e6 8. 0—0 a6 9. Fe1 Kc6 10. ed Ф:d6 11. Kbd2 Kce7 12. Ke4 Фd8 13. Cd2 b6 14. Ld1 Cb7 15. Cb3 h6, но также не добились уравнивания.

8. 0—0 a5 9. a4 Ka6 10. Ka3 Kac7 11. Fe2 h6 11. Cd3 e6 13. Cd2 Fe7 14. Фf2 Ld8 15. Kc4 Ke8 16. g4 de 17. Kf:e5 Kd6 18. Лaе1 Фс7 19. K:d6 Л:d6 20. h4 Ke7 21. h5 gh 22. gh Фd8 23. Kph2 f6.



24. Лg1! Фе8. Жертву фигуры принимать нельзя было: 24. ... fe 25. fe Ld7 26. C:h6 Kf5 27. C:f5 ef 28. e6 Le7 29. C:g7 Л:g7 30. Л:g7+ Кр:g7 31. Фg3+ Кph8 32. Лg1 Фf8 33. e7. Однако после хода в тексте поражение черных неизбежно.

25. Фh4 Kf5 26. C:f5 ef 27. Лg6! Kph7 28. Фg3 Cf8 29. Лg1. Все тяжелые

фигуры белых сконцентрированы для решающего удара!

29. ... Ce6 30. Лg7+ Кph8 31. Лg8+, и черные сдались.

Защита Нимцовича Глигорич — Дюкштейн

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 c5 7. 0—0 0—0 8. Cd2 d5 9. cd ed 10. Ke5 Kc6 11. a3 K:e5. В распоряжении черных был и другой план игры: 11. ... cd 12. K:c6 C:c6 13. ab dc 14. bc Фd7 и т. д.

12. de C:c3 13. C:c3 Ke4 14. C:e4 de 15. Фg4 Фе7 16. Lfd1 Фе6 17. Фh4 Cd5 18. Ld2 Лад8 19. Лад1 Лd7 20. f4 ef. Черные не могли продолжать 20. ... Lfd8 21. Л:d5! Л:d5 22. Ф:d8+ с матом.

21. gf Фс6 22. e4 Ce6 23. Л:d7 C:d7 24. Фе7 Фg6+ 25. Kpf2 Ce8 26. Лg1 Фе6 27. Фg5 g6 28. f4 Ce6 29. f5 Фс4 30. Le1 C:e4 31. f6 Kph8.



32. Лd1. Положение черных безнадежно. Белые даже не принимают во внимание такую возможность, как 32. Фh4 Cd5 33. Ф:c4 C:c4 34. e6 h6 35. e7. а идут непосредственно на матовую атаку.

32. ... Cd3 33. e6 Фе4 34. Фh6, и черные сдались.

Совсем неудачно в начале турнира выступал Бент Ларсен. Недавний претендент на звание чемпиона мира в первом туре проиграл Горту, а в третьем был вынужден поздравить с победой и Дюкштейна. В дальнейшем Ларсен, хотя и нанес единственные

поражения победителям турнира — Глигоричу и Суэтину, но занять место, выше четвертого, не сумел.

Защита Уфимцева Горт — Ларсен

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kc6 5. c3 Kf6 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 Cg4 8. Le1 e5 9. h3 C:f3 10. K:f3 ed 11. K:d4 K:e4 12. Л:e4 d5.



13. Cg5!. Черные вызвали бурю, с которой сами теперь не в силах совладать. Интересно проследить за тем, как молодой чехословацкий гроссмейстер в дальнейшем течении партии наносит своему грозному противнику острые тактические удары.

13. ... Ф:g5 14. Kf3 Фf6 15. Ф:d5 a6 16. Фd7 Лac8 17. Лaе1 Ka5 18. C:f7+! Ф:f7 19. Le7 Фf6 20. Фd5+ Кph8 21. Ф:a5 Фd6 22. Фа4 b5 23. Фе4 Фс5 24. Фh4 h6 25. Фg4 g5 26. Фd7 Lfd8 27. Фе6 Фd6 28. Kd4! Лg8. Нельзя было 28. ... C:d4 из-за 29. Фf7!

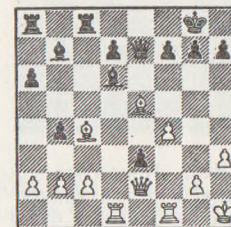
29. Kf5 Фе6 30. Л1:e6 Cf8 31. Лd7. Разумеется, на 31. Л:a6 черные не стали бы продолжать 31. ... C:e7 из-за мата, а ответили бы ходом 31. ... c6.

31. ... a5 32. K:h6 Лg7 33. Лd5 Kph7 34. Л:b5 Лd7 35. Kf5 Лd1+ 36. Kph2 Лd2 37. Kpg3 Lcd8 38. Лb7 Kph8 39. Л:c7 Л:b2 40. a4 Лa2 41. Лc4 Лd5 42. Kd4 Cc5 43. Kpf3 C:d4 44. cd Лf5+ 45. Kpg4 Л:f2 46. g3 Лf7 47. Ле5, и черные, наконец, сдались.

Сицилианская защита Дюкштейн — Ларсен

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Фс7 8. 0—0 Cd6 9. h3 b5 10. K:c6 Ф:c6 11. Cd4 Cb7 12. Фе2 e5 13. Ce3 b4 14. Kd5

K:d5 15. ed Ф:d5 16. f3 Фе6 17. Cc4 Фе7 18. Лад1 0—0 19. Kph1 e4 20. f4 Лfс8 21. Cd4 e3 22. Ce5.



22. ... Л:c4. Черные пытались компенсировать недостатки своей позиции тактическими средствами. Однако их попытки не увенчались успехом.

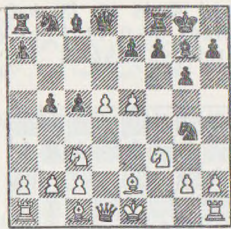
23. Ф:c4 Фh4 24. Kpg1 C:e5 25. Л:d7 e2 26. Ф:f7+ Кph8 27. fe ef Ф+ 28. Кр:f1 C:g2+ 29. Кр:g2 Фg5+ 30. Kpf3 h6 31. e6 Фg1 32. Лd2 Фf1+ 33. Kpg3 Фе1+ 34. Лf2 Фе5+ 35. Kpg2 Фd5+ 36. Kpg1 Фd1+, и черные просрочили время.

Мастер не отстает от гроссмейстеров

16 сильнейших шахматистов ФРГ в течение 16 дней так и не сумели выявить чемпиона своей страны 1965 года. Первое и второе место в турнире поделили двое участников — опытный Мюнхенский гроссмейстер Вольфганг Унцикер и студент из Бамберга Хельмут Пфлегер. Они набрали по 11 очков из 15-ти возможных. Победителей ждет дополнительный матч. Третье место занял Х. Кестлер — 10, четвертое — М. Геруэль — 9,5 очка. На пол-очка от четверых победителей, завоевавших право участвовать без предварительных соревнований в следующем чемпионате ФРГ, отстал самый молодой участник турнира Роберт Хюбнер.

Защита Уфимцева Пфлегер — Эйзинг

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. f4 c5 4. d5 d6 5. Kf3 Kf6 6. Kc3 0—0 7. Ce2 b5 8. e5 de 9. fe Kg4.



10. d6 Кс6?. После этого хода черные попадают в незавидное положение. Здесь необходимо было продолжать 10. ... ed. Например, 11. Фd5 Фb6 12. Ф:a8 Сb7 13. Кd5 Фа6 14. Кс7 Фb6 15. Кd5 Фа6 16. Кс7, и белые вынуждены довольствоваться ничьей. Или 11. ed b4 12. Кe4 Фb6 13. h3 Сb7 с примерно равными шансами.

11. Сg5! Сd7 12. С:b5 f6 13. de Ф:e7 14. Кd5 Фd8 15. ef Фа5+ 16. Кс3 Лae8+. Последняя возможность для того, чтобы оказать сопротивление. После 16. ... К:f6 белые успевают увести короля в надежное убежище и сохраняют лишнюю пешку.

17. Кpf1 К:f6 18. С:f6 Л:f6 19. Ф:d7 Лd8 20. Фg4 Кe5 21. Фа4 Фb6 22. Се2 Ф:b2 23. Фb3+ Ф:b3 24. cb, и черные сдались.

26-й чемпионат Италии

Шестеро представителей Рима и столько же шахматистов из других городов Италии оспаривали звание победителя 26-го чемпионата своей

страны. Победу одержал Стефано Татаи, набравший 8 очков. На пол-очка меньше было у Джустолизи.

Сицилианская защита Пальмиото — Р. Примавера

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. Сс4 Се7 8. Фd2 b5 9. С:f6 gf 10. Сb3 Фb6 11. 0—0—0 Сd7 12. Лhe1 Кс6.



13. Кf5! ef 14. Кd5 Фd8. На 14. ... Фа5 последовало бы 15. Фh6.

15. ef 0—0 16. Л:e7 К:e7 17. К:f6+ Кpg7. Если 17. ... Кph8, то 18. Фh6 С:f5 19. Кh5 Лg8 20. Фf6+ с матом.

18. Фс3 К:f5 19. К:d7+ Кpg8 20. К:f8 Ф:f8 21. Фf3 Кg7 22. С:f7+ Кph8 23. Л:d6 Ла7 24. Лf6 Фе7 25. Сd5 Фе1+ 26. Фd1 Фb4 27. c3 Фе7 28. Фf3, и черные сдались.

Победа венгерского мастера

Традиционный международный фестиваль в Империи (Италия) и на сей раз не отличался сильным составом.

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит шахматные турниры по переписке. Недавно закончились турниры с 102/45 по 119/62. К концу подходят и другие заочные соревнования. В связи с этим турнирный комитет просит старост подготовить отчеты, а участников — не задерживать своих партий. Напоминаем, что, посылая партию на присуждение, необходимо указать заключительную позицию.

Доводим также до сведения всех читателей, что наш клуб проводит новые турниры по переписке для шахматистов III, II разрядов и безразрядников. Срок игры 1,5 года. Желающие участвовать должны прислать заявление в турнирный комитет и сообщить о себе краткие анкетные данные, а также представить справку о разряде. Кроме того необходимо перевести по почте 2 рубля.

Группы комплектуются ежемесячно. Занявшие три первых места награждаются призами. Призов за активную работу удостоиваются также лучшие старосты групп.

Заявки и денежные переводы направлять по адресу: Рига, п/я 100 «Игра по переписке».

ТУРНИРНЫЙ КОМИТЕТ

Однако по количеству участников он был обширным. 32 шахматиста из Италии, Венгрии, Югославии, Франции, Австрии и других стран в течение недели оспаривали звание победителя главного турнира. Состязание проводилось по швейцарской системе в 9 туров.

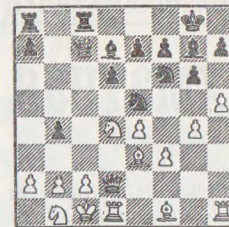
Своей игрой особенно выделялся венгерский мастер Форинтош. Он без особых усилий завоевал первое место, набрав 7 очков. Вторым был Иович (Югославия) — 6,5.

Сицилианская защита Грагер — Форинтош

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 Сg7 4. Кс3 cd 5. К:d4 Кс6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Фb6 9. Сb5 Фс7 10. Фd2 Сd7 11. g4 0—0 12. 0—0—0 Лfс8 13. h4 Кe5 14. Сf1 b5 15. h5 b4 16. Кb1.

(См. диаграмму)

16. ... К:f3! Главная задача черных, разумеется, — атаковать короля противника. Этой жертвой коня они открывают перед своими фигурами широкое поле действия.



17. К:f3 С:g4. Сильнее, чем 17. ... К:e4, после чего последовало бы 18. Фg2 С:g4 19. Сd3, и белые успевают отразить угрозы черных.

18. Сg2 К:e4 19. Фd3 Сf5 20. Ch3 Кf2 21. С:f5 К:d3+ 22. С:d3 Фа5 23. hg hg 24. Се4 Ф:a2.

Исход партии явно предрешен в пользу черных. Далее последовало: 25. Сd4 d5! 26. С:g7 de 27. Сd4 f6 28. Кfd2 Фd5 29. Кf1 Фс6 30. Лh2 e5 31. Сg1 a5 32. Ке3 Лd8 33. Лf1 a4 34. Лh6 Кpg7 35. Кg4 Лac8 36. c3 a3 37. ba ba 38. Лh2 f5 39. Ке3 f4 40. Кg4 Фе6, и белые сдались.

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ТУРНИРА, ПОСВЯЩЕННОГО 100-ЛЕТИЮ КОПЕНГАГЕНСКОГО ШАХМАТНОГО ОБЩЕСТВА

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	ГЛИГОРИЧ ЮГОСЛАВ.	■	1/2	1	0 1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	11	I-III
2	СУЭТИН СССР	1/2	■	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	I-III
3	ТАЙМАНОВ СССР	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	I-III
4	ЛАРСЕН ДАНИЯ	1	1	1/2	■	0	0 1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	10 1/2	IV
5	ГОРТ ЧЕХОСЛ.	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10	V
6	ДЮКШТЕЙН АВСТРИЯ	0	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9	VI
7	БАРЦА ВЕНГРИЯ	1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	VII
8	ХАМАН ДАНИЯ	0	1/2	1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	VIII
9	ХОНФН ВЕНГРИЯ	0	0	0	0 1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1	1	0	1	1	1	1	7 1/2	IX
10	ЭНГЕЛЬСОН ДАНИЯ	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1	7	X
11	СЛОТ ДАНИЯ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	1/2	1/2	6	XI
12	ЯКОБСЕН ДАНИЯ	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	0	1/2	1/2	1	5 1/2	XII
13	УЙТЕЛКИ ЧЕХОСЛ.	0	0	0	0 1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	5	XIII-XIV
14	ЯНОШЕВИЧ ЮГОСЛАВ.	1/2	0	0	1	0 1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	5	XIII-XIV
15	АНДЕРСЕН ДАНИЯ	0	0	0	0	0 1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	4	XV
16	НИЛЬСЕН ДАНИЯ	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	XVI

Шахматная задача 1965 года

Мастер А. Домбровский

Эта статья не претендует на всеобъемлющий обзор всего того, что дан задачей композиции 1965 год. Ее целью не является и сбор воедино лучших задач истекшего года. Желющие смогут с ними познакомиться в очередных обзорах конкурсов после того, как судьи вынесут свое решение по многочисленным соревнованиям.

Мы хотим лишь просто познакомить читателей с теми тенденциями развития тематики, которые наблюдались в работах некоторых ведущих проблемистов, с тем, что, на наш взгляд, было наиболее характерным на данном этапе развития шахматной композиции.

1 ДВУХХОДОВКИ

Вот уже в течении сорока лет регулярно наступают периоды, когда говорят об идейном кризисе в двухходовках. Эти периоды обычно характеризуются вынужденным возвратом проблемистов к старым идеям для изыскания в них ранее недоработанных возможностей, а также отходом ряда выдающихся проблемистов от активного творчества в этом разделе. Эти признаки отчетливо видны и при просмотре двухходовок 1965 года. Мало ярких задач, оригинальных идей и свежих замыслов. Есть поиски, но мало удачных находок... Редко встречаются или совсем исчезли имена таких известных и недавно еще активных составителей этого раздела, как Лошинский, Загорулько, Рухлис, Руденко, Лившиц, Чепижный, как Виссерман, Бартолович, Гартонг, ван Дейк, Мусанте, Лачный... Остается лишь надеяться, что, как и раньше, кризис двухходовки не будет длительным, и этот самый популярный раздел шахматной композиции снова получит свежий импульс для дальнейшего развития.

Что же принес двухходовке 1965 год?

Значительное место все еще занимают задачи с переменной матов. Большинство их авторов в композицию пришло уже после периода расцвета тем перемены. Они спешат внести свою лепту, однако слишком часто получаются лишь перемены ранее составленных задач, которые даже по своему техническому исполнению отстают от предшественников. Только благодаря своему опыту и технике, достигнутой авторами в этой области, несколько запоминающихся работ удалось представить некоторым известным мастерам. Вот, несколько примеров. В задаче № 1 есть иллюзорная игра с самосвязыванием черных фигур: 1... Ф:е2 2. Кс4× и 1... К:е2 2. С:h2×. Каждый, кто знаком с принципами построения задач на тему перемены легко найдет ход 1. е4 (угрожает 2. Кg6×), после чего стратегическая идея (самосвязывание) сохраняется, но игра меняется: 1... К:е4 2. С:h2× и 1... С:е4 2. Кf3×. Лет 12—15 тому назад такой перемены при таком же построении было бы достаточно для того, чтобы задача могла претендовать на отличие. В данной задаче ход 1. е4? является только ложным следом, который опровергается путем 1... de! В решении 1. Фa5 (угр. 2. Ле6×) игра снова меняется: 1... С:d5 2. Кf3× и 1... Ф:d5 2. Кс4×. Матующие ходы в иллюзорной игре, ложном следе и решении образуют цикл (—Кс4, С:h2—С:h2, Кf3—Кf3, Кс4—) что, пока еще является наиболее современным приемом в задачах на перемену. В задаче № 2 есть такая иллюзорная игра: 1... f5 2. Ле3×, 1... Лf5 2. Ф:a8× с блокированием свободного поля. В попытке 1. Кg6 (угр. 2. Фе6×) на те же ходы черных маты чередуются: 1... f5 2. Ф:a8× и 1... Лf5 2. Ле3×. И опять: раньше такое чередование считалось одной из сложнейших тем, а здесь же это опять-таки только ложный след, который опровергается ходом 1... Кpf5! В решении 1. Кf3 на те же ходы черных маты полностью меняются: 1... f5 2. Фе6×. 1... Лf5 2. Лd4×.

№ 1
Э. ЛИВШИЦ
«Шахматы в СССР»
1965 г. X



Мат в 2 хода

№ 2
В. РУДЕНКО
«Schakend Nederland»
1965 г. V



Мат в 2 хода

№ 3
В. БАРТОЛОВИЧ
«Problemblad»
1965 г. III/IV



Мат в 2 хода

№ 4
Б. БЕРНС
«The Problemist»
1965 г. III/IV



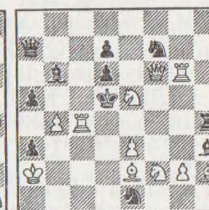
Мат в 2 хода

№ 5
Я. ХАННЕЛИНС
«Die Schwalbe»
1965 г. IV/V



Мат в 2 хода

№ 6
ТОВ ХИАН БВИ
«Deutsche Schachblätter»
1965 г. II



Мат в 2 хода

№ 7
Г. АКСТ
«Deutsche Schachblätter»
1965 г. I



Мат в 2 хода

№ 8
К. МЭНСФИЛЬД
«Themes-64»
1965 г. I/III



Мат в 2 хода

Замысел задачи № 3 — выбор тем. В ложном следе 1. g3? (угр. 2. Cg2×) просто блокируется поле d6: 1... С:d6 2. К:g7×, 1... К:d6 2. Кс7×, но 1... Cd5!. В решении проходит защита Шифмана с превращением белых пешек, что в давние времена само по себе могло служить основной идеей для задачи: 1. c7 угр. (С:d6, К:d6) 2. Сс6 (f8K, c8Ф)×. Забавна схема выбора игры в двухходовке № 4. Ложный след: 1. Ф:e6? Кр:d4 (f3, cb) 2. Фе3 (Фe7, Ф:b6)×, но 1... c6!. Решение: 1. Ф:f4 Кр:d5 (e5, cb или c6, ed) 2. Фf5 (Фc1, Фd6, Ф:c7)×. Удачная находка!

Переходим к идее выбора вступительного хода. Здесь по-прежнему господствуют темы Новотного и полубатареи. У всех еще хорошо сохранились в памяти многочисленные работы Рухлиса, Петровича, Мэнсфильда и других известных двухходовок на выбор первого хода с перекрытием Новотного. Мало нового дают для развития этой идеи и две следующие задачи. № 5: 1. Сс3 (Cd4, Лс3, Лb3, Лс4)? hg (К:g3, Фe1, Кg7, cd)!; 1. Лd4. № 6: 1. Лсg4 (Лgg4, Кeg4, Кig4, Cg4)? ab (Кg5, Сс5, Cd4, К:e5)!; 1. g4. На фоне этих несколько механистических задач серийного выпуска свежее впечатление производит небольшая задача № 7, остроумно трактующая мотив того же перекрытия Новотного. Ложный след: 1. Кf3? угр. (Кd7, Кс6) 2. Ле5 (Cf7, cd)×, но 1... Ле7!. Решение: 1. Кb7 угр. (Кf5, Ке4) 2. Cf7 (cd)×.

Все еще популярна была полубатарея. Однако популярной она была среди составителей, а не среди судей. Кажется, давно уже ни одна задача на эту тему не получала высокого отличия... Для начала возьмем задачу № 8 зна-

№ 9
Я. ХАРИНГ
«L'Italia
Scacchistica»
1965 г. II

№ 10
Х. и П. де ГРАНД
«Schakend
Nederland»
1965 г. X

№ 11
М. ЛИПТОН
«L'Italia
Scacchistica»
1965 г. VII

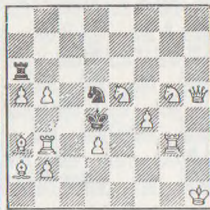
№ 12
А. ЭЛЛЕРМАН
«B. C. M.»
1965 г. VI

Шахматы — проблема кибернетики.

Б. Беленький



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

менитого английского двухходовика с двумя системами полубатареи: 1. b3 (b4, e4, e3, e4, f3, f4)? Kc4 (Ca4, Fg7, Kf4+, Fa7, Fc7, Fh5)!. 1. c3. Все это сделано мастерски, но оставляет такое же механистическое впечатление, как ранее рассмотренные две задачи на тему Новотного. А вот в задаче № 9 автору, за счет уменьшения числа ложных следов, удалось обогатить содержание вариантов. Ложный след: 1. Ke:f4? угр. (Lb7, Lh2) 2. Fc2 (Kdc7, Ke6) X, но 1. ... Л:e3!. Решение: 1. Kd:f4 угр. (Lb7, Lh2) 2. Fc2 (Kec7, Kd5) X. Следующие две задачи составлены на косвенную полубатарею. В № 10 такой ложный след: 1. Kd7? угр. (Kc, Kb6, Ke3) 2. Sc5 (Lb4, Ke6, Kgf3) X, но 1. ... Лс6!. Решение: 1. Ke4 угр. (Kc, Kb6, Ke3) 2. Sc5 (Lb4, Ke6, Kef3) X. В двухходовке № 11 игра косвенной полубатареи проходит на фоне самосвязывания черных фигур: 1. Kd:e3? угр. (F:e5, C:e5) 2. Fc4 (Kd6, Kd4) X, но 1. ... Л:a3!, 1. Kf:e3 угр. (F:e5, C:e5) 2. Fc4 (Kc7, Kc3) X.

Несколько своеобразна задача № 12: 1. Kc3? угр. 2. Kf4 X, но 1. ... Лf5! 2. F:d7+? Kpc5, 1. Kf6? угр. 2. Ke3 X, но 1. ... Fg3! 2. F:a4+? Kpd6, 1. Kf4? угр. 2. Ke3 X, но 1. ... Cd2! 2. Kf6+? Kpd6; 1. Ke3. В отличие от стандартных разработок полубатареи, здесь ложные следы опровергаются исключением белых фигур.

(Продолжение следует)

* * *

В Уфе закончились шахматные чемпионаты Башкирской АССР среди мужчин и женщин.

В мужском чемпионате участвовало 5 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников.

В результате упорной борьбы звание чемпиона Башкирии завоевал опытный кандидат в мастера Игорь Копылов, набравший 11,5 очка из 14.

Лишь на пол-очка меньше оказалось у прошлогоднего финалиста первенства РСФСР кандидата в мастера Владимира Татаринцева. На 3-м месте прошлогодний чемпион БАССР Владимир Дементей. Самый молодой участник первенства школьник Васильев, недавно выполнивший норму кандидата в мастера, занял 5 место.

В женском турнире создалась редкая ситуация. 4 участницы набрали одинаковое количество очков — по 9,5 из 12. Это представители Уфы Учарова, Ризванова,

Бушмакина и Иомдина. После дополнительного соревнования победительницей оказалась Ризванова — работница Уфимского треста Башнефтезаводстрой.

Ю. СОКОЛОВ

*

Личное первенство ВОЛГОГРАДСКОЙ области по шахматам среди мужчин собрал почти всех сильнейших шахматистов. Состав оказался очень сильным: 3 мастера, 9 кандидатов и 4 перворазрядника, многие из которых впервые участвовали в таком соревновании. Победил в день доигрывания Б. Хромова, мастер спорта Е. Терпугов стал чемпионом области — 10,5 (из 15). Новый чемпион является доцентом политехнического института.

Турнир был отлично организован, ход соревнования освещался по радио и в печати. Участники турнира показали очень много интересных и волнующих партий.

В. СУББОТА

Под таким названием была опубликована статья проф. Норберта ВИНЕРА в американской печати в 1963 г. Изложение статьи можно найти в «Бюллетене ЦШК», 1963 г., № 10, стр. 8—9. Рассматривая проблему программирования электронных вычислительных машин (ЭВМ) для игры в шахматы, Винер указывает, что простейшая машина при выборе ходов руководствуется заданными ей жесткими критериями. Исходя из эмпирических данных, можно выразить в цифрах «вес» проигранных и выигранных фигур, преимущества и недостатки их позиций, их динамичность и т. д. Машина взвешивает каждый последующий ход в рамках правил игры и всегда делает ход, обладающий для нее наибольшим «весом». Винер отмечает, что шахматист, но привычке оценивающий стиль игры противника, назовет игру такой машины неизобретательной и бездарной. Следующим шагом машина должна научиться использовать опыт ранее сыгранных партий, устанавливать связь между заданными ей факторами и сыгранными ранее партиями, бракуя варианты, приводившие к проигрышу. После этого машина возвращается к игре, обогащенная новыми оценками. Стиль игры такой машины покажется ее противнику — шахматисту уже менее скваным, так как она теперь научится избегать косяковых ловушек, в которые неизменно раньше попадалась. В настоящее время способные к обучению машины играют в шахматы на уровне среднего любителя, но в шахи они после 10 или 20 часов тренировки и обучения начинают обыгрывать игрока запрограммировавшего их работу.

В статье рассмотрен очень важный вопрос о том, что стратегия игры должна зависеть, кроме прочего, от стадии партии (дебют, миттельшпиль, эндшпиль).

В последнем интервью Н. Винера для журнала «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд Репорт», озаглавленном «Машины изобретательнее людей» (перевод опубликован в журнале «Зарубежная радиоэлектроника», 1964 г., № 7, стр. 47—51), много внимания уделено обучающимся машинам, которые способны самостоятельно изменять стратегию игры, используя прошлый опыт:

«... Вычислительная машина очень хороша при быстрой работе, проводимой однозначным образом над полностью представленными данными. Вычислительная машина не может сравниться с человеческим существом при обработке еще не выкристаллизовавшихся данных. Если это назвать интуицией, то я не сказал бы, что интуиция невозможна для вычислительной машины, но у нее она всегда меньше, и экономически невыгодно пытаться заставить вычислительную машину делать вещи, которые человек делает много лучше... Обучающаяся машина — это такая машина, которая не только, скажем, играет в какую-либо игру по твердым правилам, с неизменной стратегией, но периодически или непрерывно рассматривает результаты этой стратегии, дабы определить, нельзя ли изменить с пользой некоторые параметры, некоторые величины этой стратегии.

ВОПРОС. Пример, который всегда приходит на ум, — машины, играющие в шахи...

ОТВЕТ. Ладно, возьмем шашки. Машина была достаточно хороша для того, чтобы спустя некоторое время стать способной систематически обыгрывать своего изобретателя, пока он не выучил немного больше про шашки.

ВОПРОС. Почему с шахматами дело обстоит не так?

ОТВЕТ. Потому что шахматы сложнее. С шахматами тоже будет так, но это потребует гораздо более обширной работы.

Рассматривая ту же проблему создания обучающихся машин, советский ученый А. А. ФЕЛЬДБАУМ пишет в статье «Процессы обучения людей и автоматов»: «Процесс обучения автомата — это процесс целенаправленного изменения его алгоритма; при этом алгоритм, вырабатываемый в процессе обучения, не закладывается в автомат (заранее или в процессе обучения автомата) его конструктором» (сборник «Кибернетика, мышление, жизнь», под ред. А. И. Берга и др., изд. «Мысль», 1964 г. стр. 436).

А вот мнение известного американского программиста ЭВМ для игры в шахматы А. Л. СЭМОЭЛЯ, высказанное им в работе «Искусственный разум: прогресс и проблемы» (опубликована в приложении к книге М. Таубе «Вычислительные машины и здравый смысл. Миф о думающих машинах», перев. с англ., изд. «Прогресс», 1964 г., разд. Обучение машины, стр. 142—143):

«Машина, соответствующим образом запрограммированная, будет «учиться» на собственном опыте. Так, машина, запрограммированная для игры в шашки, со временем становится все более совершенным шашкистом и вскоре делается способной побить человека, который составлял ее, не потому, что она пользуется какой-либо информацией или методикой, неизвестной или недоступной человеку, а лишь благодаря своей непогрешимой памяти, фантастической аккуратности и чудесной скорости, которые позволяют ей проделывать за несколько секунд детальный, но не озаренный воображением анализ, занявший бы у человека годы». Однако «мастер — шахматист все еще может побить лучшую шахматную программу, несмотря на свою жалкую по сравнению с машинными стандартами память и разницу более чем в миллион раз в относительных скоростях вычислений».

Положение о том, что успехи электронных «шахматистов» должны быть связаны с созданием самообучающихся машин, было выдвинуто известным английским исследователем, одним из создателей кибернетики проф. У. Росс Эшби в статье «Может ли механический шахматист выиграть у своего создателя?» («The British Journal for the Philosophy of Science», май 1952 г., т. 3, № 9, стр. 44—57). Если машина-шахматист руководствуется только заложенной в нее программой и не получает другой информации, то, очевидно, ее игре будут присущи те же недостатки и ошибки, что и ее конструктору. Последний, пишет Эшби,

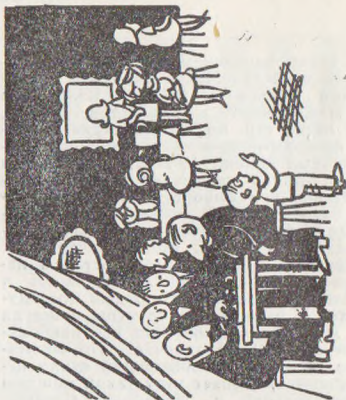
занимает ту же позицию, что и отец, увлекающийся, но посредственный шахматист, который хочет, чтобы его сын стал чемпионом мира. Конечно, отец должен учить своего ребенка, но он не должен ограничивать его игру слепым повторением своей собственной. Если отец действительно хочет, чтобы сын превзошел его в шахматной игре, он должен рано или поздно предоставить сыну возможность использовать чужой опыт. Конструирование машины — в этом смысле — имеет много общего с обучением ребенка: необходимо учить, как использовать «свободную» информацию, имеющуюся в мире, ибо только это позволит ребенку (машине) превзойти своего учителя (конструктора), причем очень важно научить делать правильный выбор.

Выводы, к которым приходит Эшби, таковы: 1. Совершенно реально создать машину — шахматиста, которая будет выигрывать у своего конструктора. 2. Чтобы это стало возможным, не следует детально программировать ее игру, нужно обеспечить машину дополнительной информацией (сюда относится и возможность анализа сыгранных партий), что позволит ей повышать «квалификацию».

(Окончание следует)

Дадзис

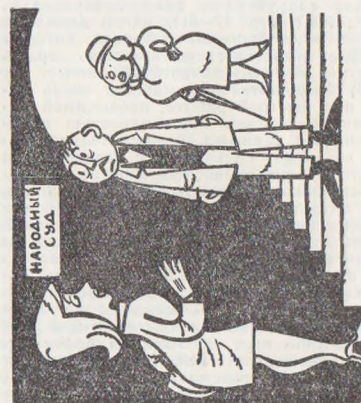
Редакция журнала «Дадзис», в которой мы гостили, смотрит на шахматы не только как на чудесное занятие для отдыха. Нередко шахматы помогают авторам при создании рассказов, юморесок, рисунков. Из множества материалов мы выбрали три рисунка художника Иманта Мелгайлеса, которые и предлагаем вниманию читателей.



Партия одна, но сколько жертв!



Шахматный вариант Крылова



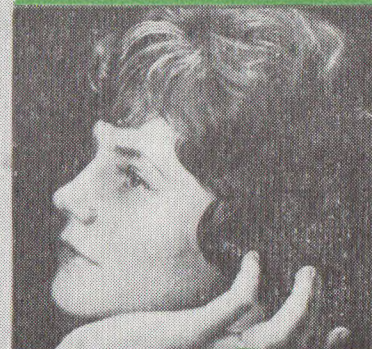
Отложено в худшей позиции



РАДИОЛА

VEF RADIO

ОТЛИЧАЕТСЯ



VEF RADIO



НОВОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ.
ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ
ЗВУЧАНИЯ. УВЕЛИЧЕН-
НОЙ ВЫХОДНОЙ МОЩНО-
СТЬЮ. ЛУЧШЕЙ ИЗБИРА-
ТЕЛЬНОСТЬЮ ПРИ ПРИ-
ЕМЕ СРЕДНИХ И ДЛИННО-
ВОЛНОВЫХ ДИАПАЗОНОВ.
УМЕНЬШЕННЫМ ФОНОМ
ПЕРЕМЕННОГО ТОКА.